

VUONNA 2024 JÄTETYT ALOITTEET:

Aloitteen tekijä	Aloite	Toimenpiteet	Käsittelyvaihe
VALTUUSTOALOITTEET:			
Kv 21.3.2024: Eero Raudaskoski, Vas.	Nivalan kaupungin taajaman huonokuntoiset tiet	Khall 2.4.2024 § 145: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi. Tekla 16.05.2024 § 45: Valmistelija: Kuntatekniikan päällikkö p. 040 344 7286: Nivalan kaupungin taajamassa on olemassa olevaa korjausvelkaa asfalttiteiden pintojen ja rakennekerrosten osalta. Vuoden 2024 talousarviossa on noin 1,3 m€ edestä tiedossa olevaa tiestön rakentamiseen ja kunnostamiseen tiedossa olevaa korjausvelkaa. Aloitteessa mainitut tiet Kullerotie, Kaislatie ja Mesimarjatie ovat varmasti aloitteen kuvauksen mukaisessa tilassa. Kadut ovat mainittuna vuoden 2023 talousarvion investointiosassa ja nämä on silloin siirretty suunnittelu vuosille. Näin on tapahtunut myös vuoden 2024 talousarviossa. Valmistelijan ehdotus: Tekninen osasto ja tekninen lautakunta valmistelevat vuoden 2025 investoinnit prioriteetti järjestyksessä vuoden 2025 talousarvioon. Vuoden 2024 talousarvioon investointeihin ei enää näiden teiden kunnostusta saada. Esittelijä: Tekninen johtaja Repo Ville	KÄSITELTY.

		<p>Päätösesitys: Hyväksytään valmistelijan ehdotus.</p> <p>Päätös: Tekninen toimi laatii prioriteettijärjestyksen kunnostettavista kaduista v. 2025 talousarvioehdotukseen sekä suunnitelmavuosille. Kuntatekniikan päällikkö laatii pidempiaikaisen, vähintään 5 vuotta, työohjelman taajaman katujen rakentamiseen ja kunnostamiseen.</p> <p>Khall 27.05.2024 § 221: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee teknisen lautakunnan päätöksen tietoon saaduksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.</p>	
<p>Kv 25.4.2024: Matti Nuorala, Keskustan valtuustoryhmä:</p>	<p>Selvityksen tekeminen Kerttulasta</p>	<p>Khall 13.05.2024 § 196: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.</p> <p>Tekla 15.8.2024 § 64: Valmistelija: Tekninen johtaja p. 040 344 7301. Nivalan kaupungin tekninen toimi on selvittänyt Kerttulan omistukseen liittyviä tekijöitä. Käytettävissä selvityksessä on ollut Jokilaaksojen koulutuskuntayhtymän (JEDU) tilaaman kuntotutkimuksen raportti (WSP Rakennetekninen kuntotutkimus (24.10.2022) ja lisäksi tekninen toimi on suorittanut kohteessa katselmuksia. Kerttulan opisto on valmistunut 1982 eli kohteen valmistumisesta on 42 vuotta. Suurin osa järjestelmistä ja rakenneosista on peruskorjauksessa. Kohteessa ei ole</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>selvityksen mukaan tehty peruskorjausta tai perusparannusta.</p> <p>Tulevan peruskorjauksen kustannuksia on arvioitu lähdeaineiston perusteella ja Haahtelan TAKU - kustannuslaskennan ajantasaisilla kustannustiedoilla. Arvioituihin kustannuksiin ei ole huomioitu peruskorjauksiin yleensä liittyviä ennakoimattomia kuluja eikä järjestelmien ja rakennusosien tason parantamista. Kohteesta ei ollut selvityksen yhteydessä käytettävissä asbesti- ja haitta-ainekartoitusta. TAKU tavoitehintalaskelman mukainen peruskorjauksen hinta on 1,846 miljoonaa euroa alv 0 %.</p> <p>Nivalan kaupungin kiinteistöstrategian (Hyväksytty TekLa 17.11.2022) kohdan 8 mukaan:</p> <p>”Nivalan kaupungin kiinteistöjen laskennallinen korjausvelka on noin 23milj.€ tasolla ja näin ollen vuosittaiset korjausinvestoinnit tulisi olla 1,7milj€ luokkaa. Kaupunki on pystynyt viime vuosina vähentämään omistusta palvelutoiminnan kannalta tarpeettomista kiinteistöistä.</p> <p>Kiinteistömäärän vähentäminen vaikuttaa myös korjausvelan pienenemiseen ja investointitarpeiden vähenemiseen tulevaisuudessa.”</p> <p>Näin ollen voidaan todeta, että peruskorjauskuntoisen rakennuksen lisääminen kaupungin kiinteistöjä ei ole kiinteistöstrategian mukaista.</p> <p>Esittelijä: Tekninen johtaja Repo Ville Päätösesitys: Hyväksytään valmistelijan ehdotus. Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	
--	--	---	--

<p>Kv 23.5.2024: Heikki Häyrynen, Keskusta:</p>	<p>Jäte- ja hulevesien saattaminen lain edellyttämään kuntoon ja maksujen perimiseen</p>	<p>Khall 10.06.2024 § 250: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 15.8.2024 § 65: Valmistelija: Kuntatekniikan päällikkö p. 040 344 7286. Nivalan kaupunki on tietoinen, että kaupungin taajamassa on vanhalla tekniikalla rakennettua sekaviemäröintiä. Nivalan kaupunki on vuonna 2023 hakenut yhdessä Nivalan vesihuollon kanssa hanketta ”Nivalan kaupunkivesien hallinta haltuun” ja hanke on saanut myönteisen hankepäätöksen. Hankkeen hyväksyttävät kustannukset ovat 105 015 euroa (alv 0 %). Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus myöntää hakijalle avustusta 84 012 euroa, kuitenkin enintään 80 % toteutuneista hyväksyttävistä kokonaiskustannuksista. Hankkeen toteuttamisessa on noudatettava kyseisen päätöksen avustusehtoja. Hankkeessa tukikelpoisia ovat kustannukset, jotka ovat syntyneet 1.1.2024–15.6.2025 välisenä aikana.</p> <p>Hankkeen tiivistelmä: Nivalan kaupunkivesien hallinta haltuun -hankkeen tavoitteena on parantaa vesistöjen suojelua sekä vähentää haitta-aineiden kulkeutumista luontoon. Tällä hetkellä Nivalan kaupungilla ei ole selkeää</p>	<p>KÄSITELTY.</p>
---	--	--	--------------------------

		<p>kaupunkivesien hallintasuunnitelmaa tulevaisuutta varten.</p> <p>Hankkeen aikana on tarkoitus luoda kokonaisvaltainen kaupunkivesien hallintasuunnitelma, johon kirjataan niin olemassa oleva tieto kuin tulevaisuuden ohjeistukset sekä yhteistyömalli organisaatiossa. Yhteistyömallin tarkoituksena on sopia kaupunkikonsernin sisäiset vastuut ja sopia viestintämenetelmät.</p> <p>Yhteistyön halutaan ulottuvan uusien kaava-alueiden kaavoituksesta ja suunnittelusta huoltoon ja ylläpitoon parhaita käytänteitä hyödyntäen.</p> <p>Hulevedet tuovat jätevedenpuhdistamolle liikakuormitusta, jolloin puhdistamon ylivuodonriski kasvaa. Ilmastonmuutos aiheuttaa lisääntyviä sateita, jolloin myös hulevesien määrä kasvaa ja niiden hallinnan merkitys korostuu. Hankkeen aikana kehitellään menetelmä, jonka avulla sekaviemäröinnin liitännät tullaan löytämään hulevesi- ja jätevesiviemäriverkostoista. Menetelmä tulee olemaan kopioitava, joten sitä pystytään hyödyntämään valtakunnallisesti.</p> <p>Nivalan kaupunki pyrkii aktiivisesti yhdessä Nivalan Vesihuolto Oy:n kanssa selvittämään tiedostetut ongelmat ja korjaamaan ne. On kuitenkin ilmeistä, että taajamassa voi olla laajojakin alueita, jotka ovat rakennettu sen ajan hengen ja tavan mukaisesti myös sekaviemäröintiä hyödyntäen. Näiden alueiden kartoittaminen ja niiden uudelleen suunnittelu ja rakentaminen tulee kuitenkin vaatimaan sekä aikaa että huomattavia rahallisia resursseja. Näiden</p>	
--	--	--	--

		<p>valtuustoaloitteen kolmen kohdan korjaamiseen tulee kulumaan varovaisesti arvioiden vähintään satoja tuhansia euroja ja mahdollisesti vuosia työaikaa kentällä toteutettaviin toimenpiteisiin.</p> <p>Tämän kokonaisuuden suunnitteluun ja toimeenpanon alkuvaiheeseen on kuitenkin saatu 2023 haetulla hankkeella 84 012 € ulkopuolista rahoitusta. Nivalan kaupunki jatkaa aktiivista yhteistyön tekemistä asian korjaamiseksi Nivalan Vesihuolto Oy:n kanssa.</p> <p>Esittelijä: Tekninen johtaja Repo Ville Päätösesitys: Tekninen lautakunta toteaa aloitteessa tarkoitetun työn olevan meneillään ja samalla toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	
<p>Kv 13.6.2024: Hanne Kokko, Vihreät:</p>	<p>Puiden kaato ja pesimärauha</p>	<p>Khall 24.06.2024 § 266: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen teknisen lautakunnan/ puisto-osaston valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 15.8.2024 § 66: Valmistelija: Kuntatekniikan päällikkö p. 040 344 7286 Nivalan kaupungin taajaman alueella Elyn:n kunnossapito urakoitsija kaatoi VT 27 ja VT 28 varsilta puita kunnossapitoon liittyvän maisemointihankkeen urakan tavoitteiden mukaisesti. Puiden kaato sattui lintujen pesikaudelle kuten valtuustoaloitteessa todettiin.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Nivalan kaupunki ei ole osallisena näissä ELY:n maisemointihankkeen töissä. ELY:n maisemointihankkeesta on tiedotettu Nivalan kaupungin nettisivuilla.</p> <p>Nivalan kaupunki on omissa maisemointiin liittyvissä töissään rauhoittanut lintujen pesimäajan puiden kaadoilta.</p> <p>Esittelijä: Tekninen johtaja Repo Ville</p> <p>Päätösesitys: Tekninen lautakunta hyväksyy valmistelijan esityksen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	
<p>Kv 5.9.2024: Matti Peltola, Kokoomuksen valtuustoryhmä</p>	<p>Hoidettavia nurmikkoalueita kukkakedoiksi</p>	<p>Khall 23.9.2024 § 336: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 21.11.2024 § 102: Valmistelija: Kuntatekniikanpäällikkö p. 040 344 7286 Nivalan kaupungin taajamassa on tehty jo vuoden 2024 aikana kokeiluja taajaman nurmikoiden leikkuiden harventamisesta ja nurmi alueiden hoitamisesta kukkaketona. Kokeilut olivat onnistuneita ja niitä tullaan jatkamaan myös vuoden 2025 aikana. Tämän lisäksi meijerin rannan tonttia on tasattu ja muokattu kukkaketo ajatus mielessä.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Valmistelijan päätösehdotus: Jatketaan taajaman nurmialueiden hoitoa monimuotisesti ja todetaan aloitteen kukkaketo ajatuksen olevan jo osa Nivalan kaupungin suorittamaa työtä.</p> <p>Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha Päätösesitys: Hyväksytään valmistelijan ehdotus ja merkitään aloite loppuun käsitellyksi.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	
<p>Kv 5.9.2024: Jonna Viitala, Perussuomalaisten valtuustoryhmä</p>	<p>Elokuvia Nivalaan ja hyötytilat käyttöön</p>	<p>Khall 23.9.2024 § 337: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa edelleen hyvinvointilautakunnalle valmisteluun.</p> <p>Hvltk 16.10.2024 § 91: Päätös: Hyvinvointilautakunta siirtää aloitteen nuorisovaltuuston valmisteltavaksi.</p> <p>NuVa 14.11.2024 § 70: Valmistelija: Nuoriso-ohjaaja Päätösesitys: Nuorisovaltuusto pohtii kokouksessaan, miten voitaisiin lähteä toteuttamaan tämän valtuustoaloitteen toiveita.</p> <p>Päätös: Valtuustoaloite on annettu tiedoksi nuorisovaltuustolle, ja nuorisovaltuusto alkoi selvittämään asiaa, miten elokuvia voitaisiin näyttää Nivalan kaupungilla. Nuorisovaltuusto kävi keskustelua</p>	<p>KÄSITTELYSSÄ/NUVA.</p>

		<p>mm. siitä, lähdetäisiinkö tätä toteuttamaan säännöllisenä, vai muutaman kerran vuodessa pidettävään tapahtumaan. Päätettiin selvitellä, paljonko elokuvien näyttäminen maksaisi, sekä mahdollisten eväiden tarjoaminen elokuvien aikana.</p> <p>Valtuutetut aikoivat lähteä selvittämään, missä elokuvia voitaisiin näyttää, kuka ottaisi niistä vetovastuun, sekä mistä lähdetään kysymään elokuviennäyttämistarjouksia.</p>	
<p>Kv 5.9.2024: Juha Koski, Perussuomalaisten valtuustoryhmä</p>	<p>Niittytien liikennejärjestelyt</p>	<p>Khall 23.9.2024 § 338: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.</p> <p>Tekla 21.11.2024 § 101: Valmistelija: Kuntatekniikanpäällikkö p. 040 344 7286. Valtuustoaloitteen huomiot Niittytien liikenteestä ja mutkan vaarallisuudesta tiedostetaan ja tiestön liikenteen turvallisuutta tulee parantaa.</p> <p>Valmistelijan ehdotus: Niittytien mutkaan lisätään turvallisuutta lisääviä elementtejä, kuten liikennepeili jotta vastaan tuleva liikenne on helpommin havainnoitavissa.</p> <p>Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha Päätösesitys: Hyväksytään valmistelijan ehdotus ja merkitään aloite loppuun käsitellyksi.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.	
Kv 5.9.2024: Juha Koski, Perussuomalaisten valtuustoryhmä	Nihak ry:n talouden tilan selvitys	<p>Khall 23.9.2024 § 339: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa edelleen talousyksikölle valmisteltavaksi.</p> <p>Khall 09.12.2024 § 440: Valmistelija: Talousjohtaja p. 040 344 7201</p> <p>Nivala-Haapajärven Seutu ry on seudullinen kehitysorganisaatio, joka tuottaa yritys- ja aluekehityspalveluja Haapajärven, Kärsämäen, Nivalan, Pyhäjärven, Reisjärven ja Sievin alueella. NIHAK toimii yhdistysmuodossa ja siihen kuulumisen on alueen kunnille vapaaehtoista.</p> <p>Aloitteessa esitetään, että läpinäkyvyyden lisäämiseksi NIHAK ry tuo kaupunginhallitukselle vuoden 2023 tilinpäätöksen ja tasetiedot.</p> <p>NIHAK ry käsittelee tilinpäätöksen yhdistyksen sääntöjen määrittelemällä tavalla. Tilinpäätös käsitellään seutuhallituksessa ja hyväksytään seutuvaltuustossa. Jäsenkunnilla on nimetty edustus näissä toimielimissä.</p> <p>Kuten aloitteessa todettiin, yhdistyksellä ei ole lakisääteistä pakkoa julkaista tilinpäätöstietojaan tai antaa niitä kysyttäessä. Jäsenten edustajat seutuhallituksessa ja -valtuustossa voivat vaikuttaa</p>	KÄSITELTY.

		<p>yhdistyksen vuosiraportoinnin sisältöön. Yhdistys julkaisee vuosittain toimintakertomuksen.</p> <p>Valmistelijan ehdotus: NIHAK ry:tä pyydetään esittämään aloitteessa mainitut tiedot kaupunginhallitukselle.</p> <p>Esittelijä: Kaupunginjohtaja Karikumpu Päivi</p> <p>Päätösesitys: Kaupunginhallitus päättää todeta, että Nihak käsittelee tilinpäätöksen yhdistyksen sääntöjen määrittelemällä tavalla seutuhallituksessa ja seutuvaltuustossa, joihin on nimetty jäsenkuntien edustajat. Yhdistys julkaisee vuosittain toimintakertomuksen. Jäsenkunnat voivat myös pyytää Nihakin toiminnasta ajankohtaiskatsauksia. Ajankohtaiskatsauksen yhteydessä Nivalan kaupunki pyytää esittämään aloitteessa mainitut tiedot kaupunginhallitukselle.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin.</p>	
<p>Kv 5.9.2024: Keskustan valtuustoryhmä, Aleksi Päckilä ja Juho Tölli</p>	<p>Tarkennetaan investointikustannusten seurantaa</p>	<p>Khall 23.9.2024 § 340: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 21.11.2024 § 99: Valmistelija: Rakennuttajainsinööri p. 040 344 7283.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Aloitteen osa ”tuleville investointihankkeille laaditaan kustannusarviot hankevaiheittain”</p> <p>Teknisellä toimella on tällä hetkellä käytössään Haahtela Kustannustieto TAKU™ ohjelmisto, jolla voidaan laskea tavoitehintaa (budjetointi) korjaus- ja uudisrakennushankkeissa. Ohjelmiston tulosteina voidaan esittää kustannukset tilapohjaisesti tai rakennusosittain. Tekninen toimi toteuttaa rakennusprojektit alalla yleisesti, sekä Nivalan kaupungin kiinteistöstrategiassa, esitetyllä toimintamallilla:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tarveselvitys• Hankesuunnittelu• Toteutussuunnittelu• Toteutus <p>Tarvekartoituksen perusteella saatujen laajuus- ja laatutietojen ohjaamana saadaan projektia ohjaava tavoitehintaa. Tavoitehintaa tarkennetaan suunnitelmien edetessä, kun laajuustietoihin ja valittaviin menetelmiin tulee muutoksia tai tarkennuksia.</p> <p>Urakkamuodon valinnalla vaikutetaan kustannusten muodostumisen ennakoitavuuteen.</p> <p>Yleisimmin käytettävissä kokonaisurakoissa urakkatarjouksen hinta on sitova ja urakka-aikana tuleviin lisä- ja muutostöihin varaudutaan korjaus- ja uudisprojekteissa eri suuruisilla prosenteilla, jotka arvioidaan projektikohtaisesti. Korjausrakentamisessa varaudutaan suurempiin lisä- ja muutostyökustannuksiin, kuin uudisrakentamisessa.</p>	
--	--	---	--

		<p>Aloitteen osa ”... seurataan jatkossa talousarvion toteuman ohella myös investointihankkeiden kokonaiskustannusten toteutumista”</p> <p>Investointihankkeiden kokonaiskustannukset voidaan tulostaa raportointijärjestelmästä vuosittain toteutuneiden kustannusten mukaan investointikohtaisesti. Useamman vuoden kestävässä hankkeissa vuosittaiset kokonaiskustannukset voidaan laskea yhteen, jolloin saadaan koko projektin kokonaiskustannukset. Taloushallinto määrittelee tilinpäätösasiakirjan sisällön.</p> <p>Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha Päätösesitys: Lautakunta hyväksyy valmistelijan ehdotuksen ja toteaa aloitteen omalta osaltaan loppuun käsitellyksi.</p> <p>Päätös: Rakennuttajainsinööri esitteli asiaa lautakunnalle. Hyväksyttiin yksimielisesti. Lautakunta kehottaa taloushallintoa ottamaan aloitteen osa 2. ”... seurataan jatkossa talousarvion toteuman ohella myös investointihankkeiden kokonaiskustannusten toteutumista” jo seuraavaan tilinpäätökseen.</p>	
<p>Kv 26.9.2024: Perussuomalaisten valtuustoryhmä</p>	<p>Korkeampien rakennusten rakentaminen</p>	<p>Khall 14.10.2024 § 382: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Tekla 21.11.2024 § 103:</p> <p>Valmistelija: Maankäyttöpäällikkö p. 040 344 7285.</p> <p>Nivalassa on vapaita kerrostalotontteja tällä hetkellä, sekä yksityisten omistamia, että kaupungin omistamia, yhteensä yli 10 kappaletta. Asemakaavassa korkein sallittu kerroskorkeus on viisi, joka sijaitsee asematien ja Kalliontien risteyksessä. Suurin osa kerrostalotonteista on neljä- ja kolmekerroksisia. Tonttien rakentamiseen vaikuttaa moni asia. Tärkein lienee sijainti, sitten tulee hinta ja rakennuksen suunnittelun onnistuminen. Myös suhdanteilla on iso vaikutus. Asuntolainan korot ovat olleet korkealla, samoin inflaatio on laukannut. Onneksi korot ja inflaatio ovat laskusuunnassa, joka helpottaa rakentajia ja hankkeiden etenemistä.</p> <p>Nivala on maaseutukaupunki, mihin pilvenpiirtäjät eivät sovellu. ELY-keskus on myös pitänyt huolen, että kerrostalo asemakaavoissa ei lähdetä liian korkeisiin rakennuksiin. Asemakaavoituksessa ei myöskään voida mennä sellaiseen malliin, jossa kerroskorkeus olisi tontilla rajaton. Tämä tarkoittaisi lähes samaa, kuin että ei oli rakennusoikeus määrään mitään rajaa.</p> <p>Nivalan asemakaava-alueella viisi kerrosta on riittävä. Rakennushankkeeseen ryhtyvä voi toki hakea poikkeamista kerroskorkeudesta esim. yhdellä kerroksella, jonka sitten lupajaos aikanaan ratkaisee.</p> <p>Meijerin alueella oli rakennusliikkeellä yritys aloittaa nelikerroksisen rakennuksen rakentaminen, joka tyrehtyi varausten vähyyteen. Tähän varmaan vaikutti eniten huoneistojen hinta. Rakennushanke ajoittui kalliiseen aikaan, jolloin rakennustarvikkeet ja raha oli kallista.</p>	
--	--	--	--

		<p>Rakennukseen oli suunnitteilla 15 asuntoa, koot välillä 48,5–68,5 m². Hankkeet yleensä lähtevät toteutumaan, kun noin puolilla asunnoista on kirjallinen varaus. Jos kerrostalossa olisi enemmän kerroksia, pitäisi varauksia olla suhteessa enemmän hankkeen toteutumiseksi.</p> <p>Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha</p> <p>Päätösesitys: Nivalan kaupunki harkitsee tapauskohtaisesti asemakaavaprosesseissa kulloiseenkin hankkeeseen soveltuvia kaavallisia ratkaisuja, kerroskorkeus mukaan lukien. Aloite on loppuun käsitelty.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	
<p>Kv 26.9.2024: Kokoomuksen valtuustoryhmä, Jukka Kumara</p>	<p>Pirttirannan päiväkodin pihalla olevan parakin sijoittaminen liikuntapuiston huoltorakennukseksi</p>	<p>Khall 14.10.2024 § 383: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 21.11.2024 § 97: Valmistelija: Rakennuttajainsinööri p. 040 344 7283</p> <p>Tekninen toimi on tarkastellut Pirttirannan päiväkodin yhteydessä varhaiskasvatuksen käytössä olevan tilan soveltuvuutta liikuntapuiston uudeksi huoltorakennukseksi. Viidestä 3m x 9m kokoisesta moduuleista koostuva kokonaisuus on siirretty Haikaran koululta Pirttirannan päiväkodille kesällä 2022 väliaikaiseksi lisätilaksi. Tila koostuu kahdesta isommasta</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>(6m x 9m) huoneesta ja yhdestä (3m x 9m) pienemmästä lohkokosta, johon on sijoitettu wc. Yhdistelmän kokonaispinta Pääsisäänkäynti on pienemmässä keskimmaisessä lohkossa.</p> <p>Siirtämisen kustannuksia on arvioitu kolmella tavalla:</p> <ul style="list-style-type: none">• Siirretään rakennus uuteen sijaintiin ilman muutoksia pohjaratkaisuun tai tekniikkaan. Tällöin kustannusarvio siirrolle olisi noin 23 500 €. Nykyisessä pohjaratkaisussa olisi 2 pukuhuonetta ja wc.• Siirretään rakennus uuteen sijaintiin ja muutetaan lohkot siten, että muodostuu 4 pukuhuonetta ja niiden yhteyteen suihku- ja wc-tilat (4 x 4 m²). Tällöin kustannusarvio olisi noin 66 700 €• Ei siirretä, vaan rakennetaan uusi tarvetta vastaavan kokoinen (96 m²) pukuhuonerakennus. Tällöin kustannusarvio olisi noin 208 000 €. Pohjaratkaisu olisi tällöin 4 pukuhuonetta, 2 jaettua suihkutilaa ja 4 wc:tä. <p>Nykyisessä käytössä vuotuinen sähkönkulutus on ollut noin 50 000 kWh, joten rakennuksen energiatehokkuus on huono.</p> <p>Moduulien rakenteiden kuntoa ei ole tutkittu rakenneavauksin. Rakenteiden kunto tulee selvittää ennen päätöstä mahdollisesta jatkokäytöstä.</p> <p>Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha. Päätösesitys: Liikuntapuiston käyttäjien toive on saada alueelle pukuhuonetta, jossa olisi 4 pukuhuonetta</p>	
--	--	--	--

KUNTALAISALOITTEET:			
Kuntalaisaloite 10.6.2024	Korotetun suojatien rakentaminen Asematielle	<p>Khall 24.06.2024 § 265: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee kuntalaisaloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 15.8.2024 § 67: Valmistelija: Tekninen johtaja p. 040 344 7301</p> <p>Tekninen lautakunta on vastaanottanut kaupunginhallituksen 24.6.2024 §256 käsittelemän kuntalaisaloitteen.</p> <p>Aloitteen tarkoittamassa tien kohdassa sijaitsee tarkastelun hetkellä 7.8.2024 asianmukaisesti maalattu ja varoituskyltein varustettu suojatie. Suojatieltä tarkasteltuna lähimmät turvalliset tien ylitysmahdollisuudet sijaitsevat 200 metrin säteellä aloitteen tarkoittaman kohdan molemmilla puolilla. Tekninen toimi katsoo nykyisen suojatien olevan tarkoitukseen sopiva.</p> <p>Päätösesitys: Tekninen lautakunta käy aloitteesta keskustelun ja päättää mahdollisesti tarvittavista jatkotoimenpiteistä.</p> <p>Päätös: Lautakunta keskusteli asiasta. Keskusteltuaan asiasta lautakunta päätti, että siirrettävä nopeudenseurantalaite asennetaan ko. tieosuudelle</p>	KÄSITELTY.

		<p>syksyn 2024 aikana 1–2 kuukaudeksi seuraamaan ajoneuvojen tiellä käyttämiä nopeuksia. Tieosuuden seuraavassa katuvalaistuksen kunnostuksessa parannetaan suojatien valaistusta.</p>	
<p>Kuntalaisaloite 10.6.2024</p>	<p>Aloite ympäristöluvan saamiseksi Kukonahon tuulivoimahankkeen kaikille tuulivoimaloille</p>	<p>Khall 19.8.2024 § 277: Valmistelija: Ympäristösihteeri Mirva Vilppola p. 040 344 7305.</p> <p>Nivalan kaupungille on toimitettu aloite, jossa vaaditaan ympäristöviranomaista ryhtymään toimenpiteisiin ympäristöluvan saamiseksi Kukonahon tuulivoimahankkeen kaikille tuulivoimaloille. Aloitteen on allekirjoittanut 46 henkilöä. Aloitteessa vaatimusta perustellaan Nivalan kaupunginvaltuuston 25.2.2021 § 19 tekemällä päätöksellä, jossa on linjattu, että tuulivoimaloiden suojaetäisyydet vakituksessa asumiskäytössä olevien asuntojen ja kesäasuntojen välillä on 2 km. Kukonahon tuulivoima-alueella on aloitteen mukaan 61 asukasta alle kahden kilometrin etäisyydellä voimalasta.</p> <p>Niin ikään aloitteessa nostetaan esille, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi osan Kukonahon tuulivoimahankkeen tuulivoimaloiden rakennusluvista, koska tehtyjen meluselvitysten perusteella ei voitu riittävästi arvioida tuulivoimaloiden meluvaikutuksia.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Loput Kukonahon tuulivoima alueen tuulimyllyjen rakennusluvista ovat lainvoimaisia.</p> <p>3.4.2023 § 27 tekninen lupajaos on päättänyt velvoittaa TM Voima Kukonaho Oy:tä hakemaan ympäristölupaa ennen voimaloiden käyttöönottoa, koska toiminnasta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) § 17 mom. 1 tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus kumosi teknisen lupajaoksen 3.4.2023 § 27 päätöksen, koska kyse on ollut vielä rakenteilla olevasta tuulivoimahankkeesta eikä yhtiö ole siten voinut toimia ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti (VhaO päätös 22.11.2023 Dnro 526/03.04.04.19/2023). Korkein hallinto-oikeus ei antanut Nivalan kaupunginhallitukselle valituslupaa Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen.</p> <p>Koska toiminta ei ole ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukoiden 1 taikka 2 perusteella, ei TM Voima Kukonaho Oy:tä voida etukäteen velvoittaa hakemaan ympäristölupaa. Ympäristönsuojelulaki ei sisällä säännöstä, jonka perusteella voitaisiin kehottaa hakemaan ennalta ympäristölupaa. Olemassa olevan tuulivoimalan toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan kohtuuttoman melurasituksen selvittäminen edellyttää melumittauksia ja melun haittavaikutusten arviointia. Tämä koskee myös välkevaikutuksia. Jos tämän tapauskohtaisen</p>	
--	--	--	--

		<p>kokonaisharkinnan perusteella arvioidaan, että tuulivoimalasta aiheutuu naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta räsitusta, voidaan siihen puuttua naapuruussuhdeperusteisella ympäristöluvalla tai antamalla voimalalle ympäristösuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys. Koska tuulivoimaloita ei ole vielä rakennettu, melumittauksia ei voida tehdä. Nivalan kaupunginvaltuuston 25.2.2021 § 19 päätöstä suojaetäisyyksistä ei sovelleta takautuvasti vahvistettuun osayleiskaavaan.</p> <p>Päätösesitys: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä valmistelijan ehdotuksen.</p> <p>Koska toiminta ei ole ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukoiden 1 taikka 2 perusteella, ei TM Voima Kukonaho Oy:tä voida etukäteen velvoittaa hakemaan ympäristölupaa. Ympäristönsuojelulaki ei sisällä säännöstä, jonka perusteella voitaisiin kehottaa hakemaan ennalta ympäristölupaa.</p> <p>Päätös: Elisa Helander antoi vastaesityksen, että aloite lähetetään lupajaoksen käsiteltäväksi. Leena Peltosaari kannatti Helanderin vastaesitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu vastaesitys, suoritetaan äänestys. Kaupunginjohtajan pohjaesitys on JAA ja kannatettu vastaesitys on EI.</p>	
--	--	--	--

		<p>Äänestyksessä oli kaksi JAA ääntä ja kuusi EI ääntä. Puheenjohtaja totesi, että kannatetusta vastaesityksestä muodostuu kaupunginhallituksen päätös.</p> <p>Teklupaj 08.10.2024 § 63: Valmistelija: Ympäristösihteeri p. 040 344 7305</p> <p>Nivalan kaupungille on toimitettu aloite, jossa vaaditaan ympäristöviranomaista ryhtymään toimenpiteisiin ympäristöluvan saamiseksi Kukonahon tuulivoimahankkeen kaikille tuulivoimaloille.</p> <p>Aloitetta perustellaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksellä, jossa kumottiin osa Kukonahon tuulivoimahankkeen tuulivoimaloiden rakennusluvista, koska meluselvitysten perusteella ei voitu riittävästi arvioida tuulivoimaloiden meluvaikutuksia. Niin ikään aloitteen vaatimusta perustellaan Nivalan kaupunginvaltuuston 25.2.2021 § 19 tekemällä päätöksellä, jossa on linjattu, että tuulivoimaloiden suojaetäisyydet vakituksessa asumiskäytössä olevien asuntojen ja kesäasuntojen välillä on 2 km.</p> <p>Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 ja taulukossa 2, on oltava lupa. Saman pykälän 2 momentin 3 kohdan mukaan ympäristölupa on lisäksi oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä</p>	
--	--	--	--

		<p>naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.</p> <p>Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.</p> <p>Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla voidaan toimija velvoittaa ja antaa määräyksiä oikeudenvastaisen tilan oikaisemiseksi. Valvontaviranomainen voi siis ryhtyä toimenpiteisiin, kun on tapahtunut lainrikkomus tai laiminlyönti.</p> <p>Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin mukaan valvontaviranomainen voi:</p> <ol style="list-style-type: none">1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;	
--	--	--	--

		<p>2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;</p> <p>3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.</p> <p>Nyt kysymyksessä olevassa asiassa aloitteen allekirjoittajat vaativat ympäristönsuojeluviranomaista ryhtymään toimenpiteisiin ympäristöluvan saamiseksi TM Voima Kukonaho Oy:n rakenteilla oleville tuulivoimaloille melu- ja välkehaittojen kohtuuttoman rasituksen takia.</p> <p>Tuulivoimatoiminnan harjoittaminen ei ole suoraan ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin nojalla luvanvaraista. Toiminta voi ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitetun tapauskohtaisen harkinnan perusteella edellyttää ympäristölupaa, mikäli toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.</p> <p>TM Voima Kukonaho Oy on 3.10.2024 toimittanut Nivalan kaupungin rakennus- ja ympäristövalvonnalle päivitettyt melu- ja välkeselvitykset (30.9.2024).</p> <p>Melumallinnus on tehty tuulivoimaloiden melun mallintamista koskevan ympäristöhallinnon ohjeen</p>	
--	--	---	--

		<p>OH2/2014 mukaisesti. Mallinnustulosten perusteella keskiäänitasot jäävät valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 40 dB:n ohjearvon alapuolelle kaikkien alueen asuin- ja lomarakennusten kohdilla. Myös matalataajuisen melun tasot pysyvät kaikkien rakennusten kohdalla asumisterveysasetuksessa 545/2015 asetettujen arvojen alapuolella.</p> <p>Tuulivoimaloiden välkevaikutukselle ei ole Suomessa määritelty ohjearvoja. Välkemallinnuksen tulosten perusteella vuotuinen todennäköinen välkevaikutus jää alle Suomessa tavanmukaisesti sovelletun Ruotsin 8 tunnin ohjearvon kaikkien lähialueen asuin- ja lomarakennusten kohdalla. Myös päiväkohtainen todennäköinen välkeaika alittaa Ruotsin 30 minuutin ohjearvon kaikkien alueen asuntojen kohdalla.</p> <p>Esittelijä: Ympäristösihteeri Vilppola Mirva</p> <p>Päätösesitys: Tekninen lupajaos merkitsee aloitteen tiedoksi ja toteaa, ettei TM Voima Kukonaho Oy:tä velvoiteta hakemaan ympäristölupaa.</p> <p>Perustelu: Toiminta ei ole ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukoiden 1 taikka 2 perusteella. Kyseessä on vielä rakenteilla oleva tuulivoimatoiminta eikä aloitteessa ole tuotu esille tuulivoimatoiminnan toteutuneita haittoja. Melu- ja välkemallinnusten tulosten perusteella ei aiheudu ohjearvojen ylityksiä asuin- ja lomarakennuksiin, eikä</p>	
--	--	---	--

		<p>siten ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin ja eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin tarkoittama kohtuuttoman rasiuksen kynnys ylity. Kun TM Voima Kukonaho Oy ei ole ryhtynyt harjoittamaan alueella tuulivoimatoimintaa, ei yhtiö ole toiminut ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti. Ympäristöluvan edellyttäminen on siten ennaikaista.</p> <p>Päätös: Elisa Helander jätti vastaesityksen: Ympäristönsuojelulain yleinen luvanvaraisuus (27§) ohjaa, että ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17§ 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiusta. Pohjois-Suomen Hallinto-oikeus on päätöksessään 1495/2022 todennut, että meluselvitysten perusteella ei voida riittävästi arvioida voimaloiden meluvaikutuksia, koska rakennuslupia koskevissa päätöksissä ei ole annettu tuulivoimaloiden melua koskevia lupamääräyksiä. Uudet melu- ja välkeselvitykset eivät poista mahdollisuutta kohtuuttomasta melurasituksesta ja melun haittavaikutuksia. Tämä koskee myös välkevaikutuksia.</p> <p>Tekninen lupajaosto katsoo, että Kukonahon tuulivoimahankkeen olosuhteiden osalta kynnys ympäristölupatarpeelle ylittyy ja saattaa edellyttää toiminnanharjoittajaa hakemaan ympäristölupaa ennen voimaloiden toiminnan käynnistymistä.</p>	
--	--	---	--

		<p>Tämä lähetetään tiedoksi TM-Kukonaholle, jolla on oikeus ilmaista kantansa asiasta seuraavaan kokoukseen mennessä.</p> <p>Hannu Rajamäki, Ritva Oja ja Tuomas Sarjanoja kannattivat Elisa Helanderin esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu vastaesitys ja esitti kädennostoäänestystä. Äänestystapa hyväksyttiin.</p> <p>1. äänestetään Helanderin esityksestä. Helander, Rajamäki, Oja, Sarjanoja Palola ja Leinonen (6 ääntä).</p> <p>2. äänestettiin esittelijän esityksestä Esitys sai 0 ääntä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että vastaesitys voitti äänestyksen äänin 6–0.</p> <p>Esittelijä jätti eriävän mielipiteen esittelyssä mainituilla perusteilla.</p> <p>Teklupaj 03.12.2024 § 80: Valmistelija: Ympäristösihteeri p. 040 344 7305.</p> <p>Kukonaho Wind Oy on 12.11.2024 jättänyt vastineen (liitteenä) lupajaoksen 08.10.2024 § 63 päätökseen, jossa päätettiin, että Kukonahon tuulivoimaloiden kynnys ympäristöluvan tarpeelle ylittyy ja saattaa</p>	
--	--	--	--

		<p>edellyttää toiminnanharjoittajaa hakemaan ympäristölupaa ennen voimaloiden toiminnan käynnistymistä.</p> <p>Vastineessaan Kukonaho Wind Oy toteaa muun muassa, että päivitetyt (30.9.2024, Afry Finland Oy) melu- ja välkemallinnusten vaikutukset alittavat sovellettavat ohjearvot ja suositukset eikä Kukonahon tuulivoimapuiston toiminnasta siten ennalta arvioiden voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta rasisitusta naapureille. Melu- ja välkemallinuksissa on käytetty eri voimalamalleja, jotta on pystytty arvioimaan mahdolliset enimmäisvaikutukset sekä melun että välkkeen osalta. Kun lopullinen voimalamalli on valittu, Kukonaho Wind Oy toimittaa kaupungille uudet melu- ja välkemallinnukset.</p> <p>Kukonaho Wind Oy nostaa vastineessaan esille, ettei lupajaoksen 08.10.2024 § 63 päätöstä ole perusteltu, miksi päivitetty melu- ja välkemallinnukset eivät poistaisi kohtuuttoman rasisituksen mahdollisuutta. Päätös on hallintolain (2003/434) 45 §:n mukaisesti perusteltava, ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun.</p> <p>Kukonaho Wind Oy toteaa vastineessaan, että mikäli lupajaos asettaa hallinto-oikeuden jo kerran aikaisemmin lainvastaiseksi toteaman velvoitteen hakea ennalta ympäristölupaa toiminnalleen, mahdollisessa muutoksenhaussa Vaasan hallinto-oikeus voi paitsi</p>	
--	--	---	--

		<p>kumota päätöksen, myös velvoittaa Nivalan kaupungin korvaamaan yhtiölle asian hoitamisesta aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.</p> <p>Lisäksi Kukonaho Wind Oy katsoo vastineessaan, että asian käsittelyyn on kaupunginhallituksessa ja lupajaoksessa osallistunut henkilöitä, jotka voivat olla esteellisiä hallintolain (434/2003) perusteella.</p> <p>Tuulivoimatoiminnan harjoittaminen voi ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitetun tapauskohtaisen harkinnan perusteella edellyttää ympäristölupaa, mikäli toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen ajankohta ja muut vastaavat seikat. Tuulivoimaloiden osalta kohtuutonta rasitusta arvioitaessa keskeinen merkitys on melu- ja välkemallinnusten tuloksilla. Kukonaho Wind Oy on toimittanut päivitetyt melu- ja välkemallinnukset, jotka on tehty voimassa olevan ohjeistuksen mukaisesti. Mallinnusten tulosten perusteella melu- ja välkevaikutuksista ei aiheudu ohjearvojen ylityksiä asuin- ja lomarakennuksiin, eikä ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin ja eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin tarkoittama kohtuuttoman rasituksen kynnys ylity.</p>	
--	--	---	--

		<p>Ympäristönsuojelulaissa säädetyllä jälkivalvonnan keinoilla voidaan viimekädessä arvioida, tuleeko toiminnalta edellyttää ympäristölupaa tai tuleeko siihen kohdistaa muita valvontatoimia.</p> <p>Esittelijä: Ympäristösihteeri Vilppola Mirva</p> <p>Päätösesitys: Tekninen lupajaos merkitsee Kukonaho Wind Oy:n toimittaman vastineen tiedoksi ja toteaa, ettei yhtiötä velvoiteta hakemaan ympäristölupaa.</p> <p>Perustelu: Päivitettyjen mallinnusten ja etukäteisarvion perusteella toiminta ei aiheuta naapuruussuhdelain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta, joten ympäristöluvan edellyttämiselle ei ole perustetta.</p> <p>Ympäristöluvan tarve tulee ratkaista oikeusharkintaisesti, eikä lupa- ja valvontaviranomiasilla ole tarkoituksenmukaisuusnäkökohtiin perustuvaa toimivaltaa ympäristöluvan edellyttämiseen tilanteissa, joissa kohtuutonta rasitusta ei aiheudu. Kyseessä on vielä rakenteilla oleva tuulivoimatoiminta. Kun Kukonaho Wind Oy ei ole ryhtynyt harjoittamaan alueella tuulivoimatoimintaa, ei yhtiö ole toiminut ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti. Ympäristöluvan edellyttäminen on siten ennen aikaista.</p> <p>Päätös: Lupajaos keskusteli asiasta.</p> <p>Keskustelun kuluessa Tuomas Sarjaoja esitti seuraavan vastaesityksen:</p> <p>Tekninen lupajaos merkitsee Kukonaho Wind Oy:n toimittaman vastineen tiedoksi ja toteaa, ettei yhtiö ole</p>	
--	--	---	--

		<p>esittänyt vastineessaan sellaisia seikkoja, joiden perusteella hankkeen ympäristöluvan tarvetta olisi arvioitava aikaisempaa poikkeavalla tavalla. Kukonaho Wind Oy:tä kehoitetaan ympäristönsuojelulain 27 § 2 mom 3-kohdan perusteella hakemaan suunnittelemaalleen hankkeelle ympäristölupaa ennen voimaloiden käyttöönottoa. Mainitun lainkohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Tarve hakea ympäristölupaa on näin ollen olemassa jo silloin, jos naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta rasitusta saattaa aiheutua.</p> <p>Perustelut: Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 287/2024 todetaan, että tuulivoimalat eroavat jo lähtökohtaisesti muista mahdollisista naapuruussuhdehaittaa aiheuttavista toiminnoista. Tuulivoimalat varaavat usein pysyvästi laajoja alueita ja myös niiden melualueet ovat mainitusta syystä laajoja. Lisäksi niistä voi aiheutua laajalle alueelle kohdistuvaa välkevaikutusta. Naapureille mahdollisesti aiheutuvaa kohtuutonta rasitusta arvioitaessa tarkastelua ei siten voida rajata vain siihen, kohdistuuko lähinaapuriin mahdollisesti jokin tietty tarkasti rajattu rasitus, sillä tuulivoimalasta aiheutuva rasitus voi erilaisissa olosuhteissa ulottua ennakoimattomasti laajalle alueelle ja siitä voi myös aiheutua terveyshaittaa.</p>	
--	--	---	--

		<p>Kynnys ympäristöluvan tarpeelle ylittyy, koska tuulivoimaloiden toiminnasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta räsistä voimaloiden melun ja mahdollisesti myös välkkeen seurauksena.</p> <p>Kehotus hakea ympäristölupaa perustuu siihen, että tehtyjen selvitysten perusteella ei voida riittävästi arvioida toteuttavien tuulivoimaloiden melu- ja välkevaikutuksia mallinnuksiin yleisestikin liittyvien epävarmuustekijöiden vuoksi, ja tässä tapauksessa erityisesti siitä syystä, että rakennusluvat mahdollistavat napakorkeudeltaan mallinnuksessa käytettyjä tuulivoimaloita suurempien, tehokkaampien ja korkeampien voimaloiden rakentamisen, eikä lupapäätöksissä ole asetettu meluvaikutuksia koskevia määräyksiä.</p> <p>Tässä vaiheessa ei ratkaista ympäristöluvan tarvetta tai tarpeen puuttumista, ympäristöluvan tarve tulee lopullisesti ratkaistavaksi vasta ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä.</p> <p>Elisa Helander, Ritva Oja ja Jussi Palola kannattivat Sarjanojan esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että on tullut päätösesityksestä poikkeava kannatettu vastaesitys ja esitti kädennostoäänestystä. Äänestystapa hyväksyttiin.</p>	
--	--	---	--

		<p>Suoritettiin äänestys:</p> <p>1. äänestettiin esittelijän esityksestä. Esittelijän esitys sai yhden äänen (Timo Perkkiö).</p> <p>2. äänestettiin Sarjanojan esityksestä. Sarjanojan esitys sai 4 ääntä (Sarjanoja Tuomas, Elisa Helander, Ritva Oja ja Jussi Palola)</p> <p>Päätökseksi tuli Sarjanojan esitys.</p> <p>Esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätösesityksessä mainituilla perusteilla.</p>	
<p>Kuntalaisaloite 25.9.2024 Malilan koulun vanhempainyhdistys</p>	<p>Aloite kouluissa tapahtuvan esiopetuksen puolesta</p>	<p>Khall 7.10.2024 § 360: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee kuntalaisaloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen opetuslautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Opeltk 10.12.2024 § 95:</p> <p>Valmistelija: Sivistysjohtaja p. 040 3447 311</p> <p>Opetuslautakunnan linjausten (14.11.2023 § 101) mukaisesti esiopetusta on järjestetty ja järjestetään toistaiseksi Knuutinpuhdon, Peltopuiston, Pirttirannan ja Nokelan (vuorohoito) päiväkodeissa niille lapsille, jolla on myös täydentävän varhaiskasvatuksen (= hoidon) tarve sekä Haikaran ja Junntilan kouluilla sekä Kyösti Kallion koululla pienryhmässä (starttiluokka, pidennetty oppivelvollisuus).</p>	<p>KÄSITTELYSSÄ → menee kh/kv käsittelyyn, lisätalousarvio</p>

		<p>Mikäli lapsella on esiopetuksen lisäksi hoidon tarve, täyttää huoltaja varhaiskasvatushakemuksen. Mikäli lapsi on suositeltu haettavaksi pienryhmään, valitsee huoltaja ”Kyösti Kallion koulun esiopetuksen pienryhmä” -vaihtoehdon. Lapset, joilla ei ole täydentävän varhaiskasvatuksen tarvetta, voivat ilmoittautua koulun järjestämään esiopetukseen (19 t/vko). Tällöin ilmoittautuessa valitaan ”koulun esiopetus”.</p> <p>Vähimmäisvaatimus ryhmän perustamiseksi on ollut kahdeksan osallistujaa ja tarvittaessa ryhmien kokoa tasataan.</p> <p>Ilmoittautuminen lv. 2025–2026 esiopetukseen päättyy 17.1.2025.</p> <p>Opetuslautakunta päättää ilmoittautumisten perusteella koulujen esiopetusryhmistä ja oppilaspaidat osoitetaan ilmoittautumisen jälkeen oppilaaksiottopäätöksellä.</p> <p>Esiopetuksen ikäluokat ovat pienentyneet ja pienenevät edelleen. Vuonna 2019 syntyneitä (=esikouluikäisiä v. 2025) on 126, edellisenä vuonna 140). Nivalan kaupunki on sopeuttamassa talouttaan ja pienentyvät ikäluokat edellyttävät rakenteellisia muutoksia.</p> <p>Kaupunginvaltuuston hyväksymässä tasapainottamissuunnitelmassa ja talousarvioissa vuodelle 2025 on mm. linjattu, että tasapainotuskeinojen pohjana on väestökehitys ja väestörakenteen muutoksesta johtuvat palvelutarpeen muutokset ja palvelutarpeen vähentymisen huomioiminen toiminnan järjestämisessä (lasten määrän</p>	
--	--	--	--

		<p>vähentymisen huomioiminen ja palveluverkkolinjausten päivittäminen).</p> <p>Opetus- ja kulttuuriministeriöllä on suositus koulussa annettavan esiopetuksen ryhmäkoosta. Sen mukaisesti yhden opettajan esiopetusryhmässä saisi olla enintään 13 lasta tai 20 lasta, jos ryhmässä on toinen koulutettu aikuinen. Päiväkodeissa järjestettävään esiopetukseen sovelletaan varhaiskasvatuslain säädöksiä ryhmäkoosta ja henkilöstömitoituksesta: yli 3-vuotiaiden ryhmässä saa olla korkeintaan 21 (1 kasvattaja / 7 lasta) tai yli 3-vuotiaiden osapäivähoidossa 1 kasvattaja / 13 lasta. Esittelijä: Sivistysjohtaja Viitakangas Riitta</p> <p>Päätösesitys: Opetuslautakunta</p> <ol style="list-style-type: none">1) merkitsee kuntalaisaloitteen tiedoksi2) toteaa, että opetuslautakunta päättää ilmoittautumistietojen perusteella koulujen esiopetusryhmistä3) linjaa varhaiskasvatuksen ja koulujen ryhmien yhdenmukaistamiseksi, talouden tehostamiseksi ja tyhjien oppilaspaiikkojen välttämiseksi, että koulun esiopetusryhmässä on oltava vähintään 13 oppilasta ellei järjestämisen kannalta ole erityistä syytä poikkeamiseen (esim. pienryhmä). <p>Päätös: Opetuslautakunta merkitsi kuntalaisaloitteen tiedoksi ja totesi, että opetuslautakunta päättää ilmoittautumistietojen perusteella koulujen esiopetusryhmistä.</p>	
--	--	--	--

		<p>Kohdan 3 lautakunta päätti käsitellä tammikuun kokouksessa talouden tasapainottamistoimenpiteiden yhteydessä.</p> <p>Opeltk 14.01.2025 § 7: Valmistelija: Sivistysjohtaja p. 040 3447 311</p> <p>Toimialan määrärahat jakaantuvat tehtäväalueille seuraavasti</p> <ul style="list-style-type: none">-kasvatuksen ja koulutuksen hallintopalvelut 1 %-peruskoulut 67 %-varhaiskasvatus 25 %-lukiopalvelut 7 % <p>Opetuslautakunnan v. 2025 talousarviossa hallinto- ja toimistopalveluista on leikattu -51.000 €, perusopetuksesta -159.200 € ja varhaiskasvatuksesta -382.000 €.</p> <p>VM:n päätös kuntien kotikuntakorvaustuloista ja -menoista tuo toimialalle 22.045 € euroa lisää katettavaa (ero budjetoituihin tuloihin +28.920 € ja menoihin -50.965 €).</p> <p>Esittelijä: Sivistysjohtaja Viitakangas Riitta</p> <p>Päätösesitys: Opetuslautakunta päättää toimialan v. 2025 talousarvion säästökohteiksi</p>	
--	--	--	--

		<p>1) Ahteen, Erkkilän ja Järvikylän koulujen iltapäivätoiminnan lakkaaminen 1.1.2025 lukien -19.000 € -osallistujamäärä pudonnut alle rajan -ei lakisääteinen toiminta</p> <p>2) Lukion palkkausmäärärahat -19 995 € -kaksoistutkinnon ja sijaisten määrärahoista</p> <p>3) Toisen perusopetuksen etuluokan lopettaminen 1.8.2025 lukien -28.000 € -ei lakisääteinen toiminta</p> <p>4) Aamupäivätoiminnan lopettaminen 1.8.2025 lukien 6.000 € -ei lakisääteistä toimintaa</p> <p>5) Kyösti Kallion koulun pienryhmän (ns. starttiluokan) siirtäminen Vesitieltä koululle, vuokrasäästö 8 063 €</p> <p>6) Kotikuntakorvausmenojen budjetoitua suurempi meno katetaan siirtämällä koulujen hankintamäärärahoista 22.000 € kotikuntakorvausmenojen tilille</p> <p>Opetuslautakunta linjaa syksyn 2025 toimenpiteitä ja vuoden 2026 budjetin laadintaa varten</p> <p>1) Etuluokan oppilasmäärä nostetaan kahdeksaan oppilaaseen - vrt. pienryhmä</p> <p>2) Uusia kv-hankkeita ei käynnistetä 2025 ja 2026 - omavastuuosuuksiin ei varauksia</p> <p>3) Luovutaan ulkopaikkakuntalaisten koulukuljetuksista oppilaaksioton yhdessä</p>	
--	--	--	--

		<p>-tulevien kuljetuskustannusten rajaaminen -ei lakisääteinen palvelu 4) Iltapäivätoiminnan järjestämisraja nostetaan kahdeksaan - osaviikkoinen lasketaan puoleksi paikaksi - tarkastelu syys-, joului- ja talvilomalla 5) Koulujen esiopetusryhmässä on oltava vähintään 13 lasta ellei järjestämisen kannalta ole erityistä syytä poikkeamiseen (esim. pienryhmä) - ryhmäkokojen yhdenmukaistaminen, tyhjien paikkojen välttäminen, toiminnan ja talouden tehostaminen</p> <p>Päätös: Sivistysjohtaja esitteli lautakunnalle päätösesityksen. Lautakunta kävi keskustelua esityksestä. Keskustelun kuluessa Aleksi Päckilä teki vastaesityksen, että kohtaa 3) Luovutaan ulkopaikkakuntalaisten koulukuljetuksista oppilaaksioton yhteydessä tarkennetaan niin, että luovutaan ulkopaikkakuntalaisten koulukuljetuksista oppilaaksioton yhteydessä Niva-Kaijan koulun osalta ja Malilan koulun osalta asiaa tarkastellaan kouluverkkopäätöksen yhteydessä keväällä 2025. Olga Aitto-oja kannatti Päckilän esitystä.</p> <p>Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu vastaesitys, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi kädennostoäänestystä, mikä hyväksyttiin. Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja ehdotti, että ensin nostavat käden ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan</p>	
--	--	---	--

		<p>pohjaesitystä (JAA) ja sen jälkeen kokouksessa tehtyä vastaesitystä kannattavat (EI). Äänestysjärjestys hyväksyttiin.</p> <p>Suoritetussa äänestyksessä JAA-ääniä tuli 5 (Tomi Aksila, Tuovi Kumpulainen, Hilkka Suni, Sari Gummerus ja Kaarina Pyykkönen) ja EI-ääniä 4 (Olga Aitto-Oja, Jarmo Kivioja, Eero Raudaskoski ja Aleksii Päckilä).</p> <p>Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että sivistysjohtajan päätösesitys tuli kokonaisuudessaan hyväksytyksi.</p> <p>Khall 3.2.2025 § 31: Lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset: <u>Kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta</u> <u>Opetuslautakunnan 14.1.2025 kokouksen asiakohtaan § 7 Opetuslautakunnan lisäsäästöt vuoden 2025 talousarvioon.</u></p> <p>Opetuslautakunta on päättänyt kuusi (6) asiakohtaa toimialan v. 2025 talousarvion säästökohteiksi. Näihin otto-oikeutta ei käytetä.</p> <p>Opetuslautakunta on äänestyksen jälkeen linjannut syksyn 2025 toimenpiteitä ja vuoden 2026 budjetin laadintaa varten viisi (5) asiakohtaa. Kohtana 3 on kuljetuskustannusten rajaaminen ulkopaikkakuntalaisten osalta: Luovutaan ulkopaikkakuntalaisten koulukuljetuksista oppilaaksioton yhdessä.</p>	
--	--	--	--

		<p>Kaupunginhallitus päättää käyttää otto-oikeutta tähän linjaukseen.</p> <p>Kaupunginhallitus linjaa ulkopaikkakuntalaisten koulukuljetuksista seuraavaa: Ulkopaikkakuntalaisten oppilaiden koulukuljetus myönnetään jatkossakin olemassa olevien reittien läheisyydessä asuvien perheiden lapsille siihen saakka, kun heille osoitettu Nivalassa oleva alakoulu on toiminnassa. Ko. alakoulun toiminnan mahdollisesti päättyessä kuljetus myönnetään perusopetuksen loppuun asti heille, jotka tuolloin ovat viidennellä tai kuudennella luokalla.</p> <p>Päätös: Kaupunginhallitus päätti ottaa asian käsiteltäväksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan ehdotuksesta.</p> <p>Kaupunginhallitus päätti käyttää otto-oikeutta. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Kaupunginhallitus totesi vielä, että muilta osin lautakunnan päätös pysyy voimassa.</p> <p>Kaupunginhallitus päätti merkitä pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päätti, ettei niiden ottokelpoisia päätöksiä muilta osin oteta kuntalain 92 §:n perusteella kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.</p> <p>Tämä pykälä tarkistettiin kokouksessa.</p>	
--	--	---	--

**Esiopetuksen järjestämiskaikat sivukylän koulujen
esiopetuksessa toimintakaudella 2025-2026**

Opeltk 18.02.2025 § 16

Valmistelija: Sivistysjohtaja p. 040 3447 311

Sivukylän kouluilla järjestettävään esiopetukseen on budjetoitu vuodelle 2025 palkkausmäärärahat kahdelle opettajalle koko vuodeksi ja yhdelle 31.7.2025 saakka sekä yhdelle avustajalle koko vuodeksi.

Haikaraan haki 12 lasta (+ yksi ylivieskalainen).

Malilaan haki 6 lasta (+1 haapavetinen).

Kummankaan ryhmän osalta ei täyty opetuslautakunnan linjaus (14.1.2025), että ryhmässä tulee olla vähintään 13 lasta ellei järjestämisen kannalta ole erityistä syytä poikkeamiseen (esim. pienryhmä).

Ryhmät voidaan muodostaa

1)kaksi opetusryhmää: Junttila (20) ja Haikara (24)

-Junttilaan otetaan Ahde (9), Malila ja Ruuskankylä (2),
Junttila (4), Erkkilä (2) ja kirkonkylä (3)

-Haikaraan otetaan Haikara-Välikylä (12), Järvikylä-
Aittola (4) -Karvoskylä-Haapala (8)

-ulkopaikkakuntalaisten oppilaaksiottoerusteet eivät
täyty

-tarvitaan kaksi opettajaa ja kaksi avustajaa

		<p>-Järvikylä-Aittolasta sekä Karvoskylä-Haapalasta kuljetus Haikaraan</p> <p>-lisärahoitustarve 1 avustaja 5 kk ja lisäkuljetus</p> <p>2)kolme opetusryhmää: Junttila kaksi (esim. 10 ja 18) ja Haikara (16)</p> <p>-Junttilaan otetaan Ahde, Malis- ja Ruuskakylä, Junttila, Erkkilä, Karvoskylä, Haapala ja kirkonkylä</p> <p>-Haikaraan otetaan Haikara, Välikylä, Järvikylä ja Aittola</p> <p>-ulkopaikkakuntalaisten oppilaaksiottoerusteet eivät täyty</p> <p>-tarvitaan kolme opettajaa ja 2 avustajaa</p> <p>-Järvikylä-Aittolalta uusi kuljetus Haikaraan</p> <p>-lisärahoitustarve 1 opettaja 5 kk ja 1 avustaja 5 kk ja lisäkuljetus</p> <p>3)kolme opetusryhmää: Junttila (17), Haikara (16) ja Malila (11+1)</p> <p>-Junttilaan otetaan Junttila, Erkkilä, Karvoskylä, Haapala ja kirkonkylä</p> <p>-Haikaraan otetaan Haikara, Välikylä, Järvikylä, Aittola</p> <p>-ulkopaikkakuntalaisen oppilaaksiottoeruste ei täyty</p> <p>-Järvikylä-Aittolasta uusi kuljetus Haikaraan</p> <p>-Mailaan otetaan Ahde, Malila, Ruuskankylä, Haapavesi</p> <p>-ryhmän koko jää nyt alle 13 oppilasta</p>	
--	--	--	--

		<p>-tarvitaan kolme opettaja ja (2–3) avustajaa (erityiset syyt)</p> <p>-Järvikylä-Aittolasta kuljetus Haikaraan, Karsikkaalta, Ruuskankylältä kuljetus Malilaan, Ahteen kuljetussuunnan muutos Malilaan</p> <p>-lisärahoitustarve yksi opettaja 5 kk ja 1–2 avustajaa 5 kk sekä kuljetusten vaikutus</p> <p>Esittelijä: Sivistysjohtaja Viitakangas Riitta</p> <p>Päätösesitys: Annetaan kokouksessa</p> <p>Päätös: Sivistysjohtaja antoi lautakunnalle päätösesityksen, että koulujen esiopetusta jatketaan lv. 2025–2026 Haikaran ja Junntilan kouluilla. Haikaran koululla yksi ryhmä ja Junntilan koululla kaksi ryhmää. Opetuslautakunta pyytää kaupunginhallitukselta/-valtuustolta lisätalousarviota koulujen esiopetuksen järjestämiseen 42.000 euroa vuodelle 2025 ja otettavaksi lisäkustannukset huomioon vuoden 2026 raamituksessa (54.400 euroa).</p> <p>Lautakunta kävi keskustelua esityksestä. Keskustelun kuluessa Aleks Päckilä teki vastaesityksen, että esiopetusta järjestetään Haikaran, Junntilan ja Malilan kouluilla lukuvuonna 2025–2026. Selvitetään mahdollisuus kokeiluun, jossa Malilan esiopetusryhmä toimisi varhaiskasvatuksen alaisuudessa.</p> <p>Jarmo Kivioja, Eero Raudaskoski, Olga Aitto-Oja ja Hilikka Suni kannattivat Aleks Päckilän esitystä.</p>	
--	--	--	--

		<p>Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu vastaesitys, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi kädennostoäänestystä, mikä hyväksyttiin.</p> <p>Äänestysjärjestykseksi puheenjohtaja ehdotti, että ensin nostavat käden ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan pohjaesitystä (JAA) ja sen jälkeen kokouksessa tehtyä vastaesitystä kannattavat (EI). Äänestysjärjestys hyväksyttiin.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä JAA-ääniä tuli 1 (Tuovi Kumpulainen) ja EI-ääniä 6 (Tomi Aksila, Hilka Suni, Jarmo Kivioja, Olga Aitto-Oja, Eero Raudaskoski, Aleks Päckilä).</p> <p>Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 1–6 esiopetusta järjestetään lukuvuonna 2025–2026 Haikaran, Junntilan ja Malilan kouluilla ja että selvitetään kokeilumahdollisuus Malilan esikouluryhmän toimimisesta varhaiskasvatuksen alaisuudessa.</p> <p>Edellä mainitun lisäksi lautakunta päätti pyytää kaupunginhallitukselta/-valtuustolta lisätalousarviota koulujen esiopetuksen järjestämiseen 42.000 euroa vuodelle 2025 ja otettavaksi lisäkustannukset huomioon vuoden 2026 raamituksessa (54.400 euroa).</p>	
--	--	---	--

Kuntalaisaloite 8.10.2024	Katuvalojen asentaminen Pyynpolulle	Khall 07.11.2024 § 399: Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi. Tekla 21.11.2024 § 100: Valmistelija: Kuntatekniikan päällikkö, 040 344 7286. Kuntalaisaloitteessa pyydetään Sarparannan alueen Pyypolulle katuvaloja. Nivalan kaupungin linjan mukaisesti kokoojakadut ja puisto kävelytiet ovat valaistu. Sarparannan alueella katuvalot ovat kokoojakaduilla Vapaudentie, Linnustajantie ja Pidisjärventie. Muut asuntokadut ovat ilman katuvaloja. Valmistelijan päätösehdotus: Todetaan ettei ole tiedossa linjan muutosta, jossa katuvalojen rakentaminen ulottuisi myös muille kuin kokoojakaduille. Esittelijä: Maankäyttöpäällikkö Peltomaa Juha Päätösesitys: Hyväksytään valmistelija ehdotus ja todetaan aloite loppuun käsitellyksi. Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.	KÄSITELTY.
----------------------------------	--	---	-------------------

<p>Kuntalaisaloite 15.11.2024</p>	<p>Katuvalot Niku-Matintien ja Seuratien kesken jääneille tien pätkille</p>	<p>Khall 09.12.2024 § 441 Päätös: Kaupunginhallitus merkitsee aloitteen tietoon saaduksi ja antaa sen edelleen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.</p> <p>Tekla 6.2.2025 § 11: Valmistelija: Kuntatekniikanpäällikkö p. 040 344 7286</p> <p>Nivalan kaupungin linjan mukaisesti taajamassa on valaistu kokoojakadut ja puistojen kevyenliikenteen väylät. Nyt pyydetyt tiet Niku-Matintie ja Seuratie ovat asuntokatuja ja näitä lähinnä olevat kokoojakadut Vapaudentie ja Kalliontie ovat valaistu. Valaistuksen kustannusten ja resurssien tarkastelu tulee tehdä syksyn talousarvio vaiheessa.</p> <p>Valmistelijan ehdotus: Todetaan ettei ole tiedossa linjan muutosta, jossa katuvalojen rakentaminen ulottuisi myös muille kuin kokoojakaduille.</p> <p>Päätösesitys: Tekninen lautakunta hyväksyy valmistelijan ehdotuksen.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.</p>	<p>KÄSITELTY.</p>

MUUT:			
<p>Aloitteet Vanhus- ja vammaisneuvosto 13.12.2023 ja 15.2.2024, aloite Marja-Terttu Nuolioja, hakemus Kestipuisto, lahjoituspyyntö Kotikeskus, Mukava Ikä – Nivalan kaupungin vanhusten tukirahaston säännöt 2023</p>	<p>Mukava Ikä - testamenttirahaston varojen käyttö vuoden 2023 tuotoista</p>	<p>Hvitk 21.02.2024 § 22: Valmistelija: Hyvinvointijohtaja p. 040 3447 323</p> <p>Nivalan kaupungin tukirahaston säännöissä sanotaan §8 seuraavasti:” Rahaston tuoton käytöstä päättää vuosittain kaupunginhallitus maaliskuun loppuun mennessä hyvinvointilautakunnan esityksestä”. Vuoden 2023 aika on tullut kolme aloitetta/esitystä rahaston tuoton käytöstä:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vanhus- ja vammaisneuvosto esittää Mukava ikä - rahaston tuottojen käyttämistä kiertävän esiintyjän hankkimiseen ikäihmisten virkistämiseksi. Esiintyjä voisi kiertää palveluasumisyksiköissä sekä pitää myös kaikille ikäihmisille suunnatun esityksen esimerkiksi uudessa monitoimihallissa. 2. Kuntalaisaloite: Testamenttirahaston tuottoa käytettäisiin tuulettimien ostoon ja niiden edelleen lainaamiseen ikäihmisille. Helteet koittelevat erityisesti ikäihmisiä ja kaikilla ei ole mahdollisuutta hommata niitä itselleen. 3. Kestipuiston palvelutalon työntekijöiden aloite: ”Haemme ikärahalta Kestipuiston palvelutalon asukkaille hyvinvoinnin ja virkistykseen tueksi rahaa arkiviriketoiminnan järjestämiseen. 	<p>KÄSITELTY.</p>

		<p>Haluaisimme tukea vanhusten arkivirikettä ja mahdollistaa se niin, että virkistystoimintaa olisi helppo toteuttaa jokaisen työntekijän välineillä ja ilman. Pidämme yksikössämme musiikki- ja laulutuokioita, joihin olemme suunnitelleet hankkivamme muun muassa koulusoittimia. Koulusoittimien myötä aktivoisimme paremmin asukkaita mukaan rytmiin ja lauluun. Vanhukset saisivat kokonaisvaltaisemman kokemuksen hetkestä sekä kokisivat yhdessä musisoinnin iloa.</p> <p>Lahjoitusrahoilla voisimme hankkia asukkaille muun muassa seuraavia tarvikkeita/välineitä virkistykseen tueksi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Koulusoittimet- Lehden tilaus (Nivala-lehti, Kodin Pellervo yms.)- Nuottikirjoja (selkolaulukirjat)- Keskustelu/muistikortteja- Palloja ja muita tarvikkeita liikkumiseen ja liikehdintään- Lahjakortti ruokakauppaan (leivonta-aineita varten)- Kardemummo Hilda- sisältöpalvelu vanhuksille - https://www.youtube.com/watch?v=RzfWygDL3yc. (tämä meillä oli aiemmin syksyllä kokeilla, asukkaat tykkäsivät kovasti tästä. Kustannuskysymyksen vuoksi vuokraamista ei ole pystytty jatkamaan)- Taksikortteja tai vastaavia, joilla mahdollistettaisiin asukkaiden käynti esim. Eränkävijöiden majalla tai muissa Nivalassa/ lähikunnissa järjestettävissä tapahtumissa. (osalla asukkaista on itsellä taksikortti).” <p>4. Lahjoituspyyntö Kotikeskus:</p>	
--	--	--	--

		<p>”Kotikeskuksessa toteutetaan ikäihmisten ympärivuorokautista palveluasumista ja tilapäishoitoa Pohteen tuottamana palveluna. Asiakkaiden yksilöllinen ja turvallinen arki on meille tärkeä asia, unohtamatta sen mielekkyyttä ja osallisuuden kokemusta.</p> <p>Nivalan kaupungilla on omakatteinen testamenttirahasto, joka sääntöjensä mukaan jakaa vuosittain avustuksia testamentin määräämään tarkoitukseen.” Testamentilla saadun varallisuuden käyttöä ohjaa testamenttiehto. Ehdon mukaan varat annetaan Nivalan kaupungille käytettäväksi vanhainkodilla vanhusten hyväksi sosiaalilautakunnan päätösten mukaisesti.”</p> <p>Lähestymme teitä Nivalan kaupunki, pyytäen tukea asukkaidemme viriketoiminnan järjestämiseksi.</p> <p>Musiikki on tärkeä osa arkeamme ja tutkitusti etenkin muistisairaavat hyötyvät musiikin eri muodoista. Musiikilla on kyky aktivoita kuulotoimintoja, kognitiivisia, motorisia sekä tunnetoimintoja aivokuoren ja aivokuoren alaisilla alueilla. Nämä toiminnot ovat suhteellisen hyvin säilyneitä ikääntyneillä ja dementiaa sairastavilla. (Särkämö 2017.) Yksikössämme on useampi piano, mutta ne kaipaisivat kovasti viritystä ja huoltoa johon lahjoitusta hyödyntäisimme.</p> <p>Teknologia tarjoaa myös monia mahdollisuuksia asukkaiden arjen rikastuttamisen, mutta toimintaan ei ole yksikössä määrärahoja. Esimerkiksi Kardemummo tarjoaa kyseistä palvelua asumisyksiköille</p> <p>https://www.kardemummo.fi/</p>	
--	--	--	--

		<p>Kolmas toiveemme liittyy ulkoiluun. Yksikössämme on ihana sisäpiha, joka kuitenkin on kesällä hyvin lämmin eikä varjoisia paikkoja juurikaa ole. Myös kalusteet ja istutusastiat kaipaavat kovasti päivitystä, jolloin esim. pyörätuolit saadaan paremmin pöydän ääreen yhteistä hetkeä varten. Asukkaamme kaipaisivat myös päivänvarjoja suojakseen. Ulkoilu ja samalla pieni yhdessä puuhastelu esimerkiksi kasvien parissa on monelle sydäntä lähellä oleva asia ja mielialan kohottaja. Olisiko testamenttirahaston kautta mahdollisuus lähteä tukemaan yllä mainittuja kohteita.”</p> <p>5. Vanhus- ja vammaisneuvosto:</p> <p>”Esitämme, että Nivalan ikäihmisten palveluasumisyksiköihin tilattaisiin Nivala-lehti joka osastolle Mukava Ikä- Rahaston tuotoista. Asukkaat haluavat pysyä ajan tasalla paikallisista asioista, mutta kaikilla ei ole vara sitä itselleen tilata.”</p> <p>Hyvinvointijohtaja toteaa rahaston säännöissä §3 mainittavan seuraavasti: ” 3 § Rahaston tuotoilla tuetaan Nivalassa palveluasumisen piirissä olevien ikäihmisten osallisuutta, sosiaalisia kontakteja, vapaa-ajan toimintaa sekä virkistystoimintaa. Testamentti määrää omaisuuden ”täydellä omistusoikeudella Nivalan kunnalle käytettäväksi vanhainkodilla vanhusten hyväksi sosiaalilautakunnan päätösten mukaisesti.” Rahastosta voidaan tukea esim. vanhuksille järjestettäviä</p>	
--	--	---	--

		<p>tapahtumia, ryhmämuotoista virkistys- tai vapaa-ajan toimintaa tai myöntää harrastusstipendejä.”</p> <p>Edellä mainittuun pykälään pohjautuen parhaiten hakukriteerit täyttää vaihtoehto 1. Rahaston tuotto vuoden 2023 osalta ei ole vielä selvillä, joten toiminnan toteutus ja laajuus selviää vasta myöhemmin.</p> <p>Päätösesitys: Hyvinvointilautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi vaihtoehdon 1 mukaista toimintaa, kiertävän esiintyjän hankkimista ikäihmisten virkistykseksi.</p> <p>Päätös: Lautakunta keskusteli Mukava Ikä - testamenttirahaston varojen käytöstä annetuista ehdotuksista ja hyvinvointijohtajan antamasta päätösesityksestä. Keskustelun tuloksena lautakunnan jäsen Elina Hyttinen antoi vastaesityksen hyvinvointijohtajan antamaan pohjaesitykseen. Vastaesitys sai kannatusta.</p> <p>Vastaesityksen mukaan vuoden 2023 tuotto jaetaan tasan kolmeen osaan palveluasumisyksiköille Kotikeskus, Mattilan palvelutalo ja Kestipuiston palvelutalo. Palveluasumisyksiköt voivat itse päättää ja käyttää varat parhaaksi katsomallaan tavalla testamenttirahaston ohjeistuksen mukaisesti. Jos osa tuotto-osuudesta jää käyttämättä, loppuosaa ei makseta rahana. Varojen käyttö on pystyttävä pyydettyä todentamaan jälkikäteen. Osoitetut tuotot on käytettävä 31.12.2024</p>	
--	--	--	--

		<p>mennessä. Tarkat summat käyttövaroista ilmoitetaan palveluasumisyksiköihin sitten kun tuottojen määrä on selvillä.</p> <p>Lautakunta äänesti huutoäänestyksellä pohjaesityksen ja vastaesityksen välillä. Hyvinvointijohtajan pohjaesitys oli JAA ja Elina Hyttisen vastaesitys EI. Äänestyksen tulos JAA 0 ääntä, EI 7 ääntä, 2 jäsentä oli poissa.</p> <p>Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle Mukava Ikä-rahaston tuottojen käyttämisestä vastaesityksen mukaisesti:</p> <p>Mukava Ikä -testamenttirahaston vuoden 2023 tuotto jaetaan tasan kolmeen osaan palveluasumisyksiköille Kotikeskus, Mattilan palvelutalo ja Kestipuiston palvelutalo. Palveluasumisyksiköt voivat itse päättää ja käyttää varat parhaaksi katsomallaan tavalla testamenttirahaston ohjeistuksen mukaisesti. Jos osa tuotto-osuudesta jää käyttämättä, loppuosaa ei makseta rahana. Varojen käyttö on pystyttävä pyydetessä todentamaan jälkikäteen. Osoitetut tuotot on käytettävä 31.12.2024 mennessä. Tarkat summat käyttövaroista ilmoitetaan palveluasumisyksiköihin sitten kun tuottojen määrä on selvillä.</p> <p>Khall 18.03.2024 § 110: Vs. hallintojohtaja p. 040 344 7201: Hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle Mukava Ikä- rahaston tuottojen käyttämisestä vastaesityksen mukaisesti:</p>	
--	--	--	--

		<p>Mukava Ikä -testamenttirahaston vuoden 2023 tuotto jaetaan tasan kolmeen osaan palveluasumisyksiköille Kotikeskus, Mattilan palvelutalo ja Kestipuiston palvelutalo.</p> <p>Palveluasumisyksiköt voivat itse päättää ja käyttää varat parhaaksi katsomallaan tavalla testamenttirahaston ohjeistuksen mukaisesti. Jos osa tuotto-osuudesta jää käyttämättä, loppuosaa ei makseta rahana. Varojen käyttö on pystyttävä pyydetessä todentamaan jälkikäteen. Osoitetut tuotot on käytettävä 31.12.2024 mennessä. Tarkat summat käyttövaroista ilmoitetaan palveluasumisyksiköihin sitten kun tuottojen määrä on selvillä.</p> <p>Päätösesitys: Kaupunginhallitus hyväksyy hyvinvointilautakunnan päätösesityksen.</p> <p>Päätös: Hyväksyttiin.</p>	
--	--	--	--