

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTILOMAKE

Arvioinnin kohteena oleva päätös

Palvelusetelin myöntäminen yksityiselle palveluntuottajalle

Arvioinnin suorittajat

Vs. sivistysjohtaja ja varhaiskasvatusjohtaja

Päivämäärä 25.4.2024

| Päätösvaihtoehtojen kuvaus | vaihtoehto | Kuvas riveille lyhyesti olemassa oleva tilanne (0) ja siihen ehdolla olevat muutokset |
|---|------------|---|
| Nollatilán kuvaus: jos ei tehdä mitään. | 0 | Palveluseteli myönnetään aiemman määrän mukaisesti (75) |
| Arvioitavat vaihtoehtoiset päätökset (1-4) | 1 | Palvelusetelin määrä rajataan (40) |
| | 2 | |
| | 3 | |
| | 4 | |

Pisteytys

| | |
|---|---|
| 2 | Pitkäaikainen ja merkittävä myönteinen vaikutus |
| 1 | Lyhytaikainen myönteinen vaikutus |
| 0 | ei myönteistä eikä kielteistä vaikutusta |

| | |
|----|---|
| -2 | Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus |
| -1 | Lyhytaikainen kielteinen vaikutus |

| ARVIOITAVA OSA-ALUE | PISTEYTYKSEN PERUSTELUT | | | | |
|--|---|----|---|---|---|
| PISTEYTYKSEN PERUSTELUT | PISTEYTYKSEN PERUSTELUT | | | | |
| Vain päätöksen kannalta relevantit osa-alueet arvioidaan. | Sanallinen arviointi, jokainen pisteytetty rivi perustellaan. | | | | |
| Strategian toteuttaminen ja talousvaikutukset arvioidaan aina. | | | | | |
| A. Vaikutus strategian toteutumiseen | | | | | |
| Päälinja 1. Turvallinen arki ja hyvinvoivat asukkaat | | | | | |
| - vaikutus turvalliseen asuinympäristöön | 0 | 0 | | | |
| - vaikutus monipuoliseen vapaa-ajan toimintaan | 0 | 0 | | | |
| - vaikutus elinvoimaan ja yhteisöllisyyteen | 0 | 0 | | | |
| Päälinja 2. Yrittäjyyden edellytykset ja työ | | | | | |
| - vaikutus yritysten toimintamahdollisuuksiin ja kasvuun. | 0 | -1 | | | Yrityksen toimintaedellytys kaventuu |
| - vaikutus työpaikkojen ja työvoiman kohtaamiseen | 0 | -1 | | | Määräaikaisten työntekijöiden määrä vähenee |
| - vaikutus innovaatioiden edistymiseen | 0 | 0 | | | |
| Päälinja 3. Kestävästi kehittyvä | | | | | |
| - vaikutus kaupunkikonsernin taloudelliseen ja ekologiseen kestävyys | 0 | 0 | | | |
| - vaikutus työnantajamaineeseen ja työyhteisöjen toimivuuteen. | 0 | 0 | | | |
| - vaikutus asukkaille tuotettuun lisäarvoon. | 0 | -1 | | | Yksityinen päiväkotitoiminta vähenee |
| Strategian kärkihankkeet | | | | | |
| 1. Vaikutus asuntotarjonnan lisäämiseen. | 0 | 0 | | | |
| 2. Vaikutus pito- ja vetovoimaan, toimintatapoihin tai asukkaiden osallisuuteen. | 0 | 0 | | | Kaupunki pystyy tarjoamaan palveluseteliasiakkaille varhaiskasvatuspaikat |
| 3. Vaikutus työllistymiseen ja työvoiman saatavuuteen. | 0 | 0 | | | |
| 4. Vaikutus kestävään kehitykseen. | 0 | 0 | | | |
| 5. Vaikutus kaupungin näkyvyyteen, tunnettuuteen ja imagoon. | 0 | 0 | | | |
| älä kirjoita punaisiin soluihin! | | | | | |
| A. Strategian toteutuminen pisteet yhteensä | 0 | -3 | 0 | 0 | 0 |
| JOHTOPÄÄTÖS VAIHTOEHTOJEN PAREMMUUDESTA STRATEGIAN EDISTÄMISESSÄ | | | | | |
| - | | | | | |

B. Vaikutus hyvinvointistrategian tavoitteiden edistämiseen

Arvion perustelut

| | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------|---|--|
| - vaikutus perheiden arjen ja vanhemmuuden tukeen. | 0 | 1 | | | | | Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa on tarjolla kelpoisuuden omaava henkilökunta | |
| - vaikutus lasten ja nuorten hyvinvointiin, mielenterveyden tukemiseen, varhaiseen tukeen ja ennaltaehkäisevään työhön, moniammatilliseen työotteeseen ja palveluohjaukseen. | 0 | 2 | | | | | Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa varhainen tuki ja ennaltaehkäisevä työ toteutuu hyvin. VEO:n asiantuntemus käytössä jatkuvasti | |
| - vaikutus sairastavuuteen. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus ikäihmisten ja erityisryhmien toimintakykyyn ja osallistumismahdollisuuksiin. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus kaikkien ikäryhmien ehkäisevään päihdetyöhön ja mielenterveyteen. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus hyvinvointipalveluiden asiakastytyväisyyteen ja saavutettavuuteen. | 0 | 0 | | | | | | |
| B. Hyvinvointistrategian toteuttaminen pisteet yhteensä | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | JOHTOPÄÄTÖS VAIHTOEHTOJEN PAREMMUUDESTA HYVINVOINTISTRATEGIAN EDISTÄMISESSÄ | |
| | | | | | | | Arvion perustelut | |
| C. Taloudellisten vaikutusten arviointi | | | | | | | | |
| - vaikutus verotulokertymään. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus muuhun tulorahoitukseen. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus kustannustehokkuuteen / säästötavoitteisiin. | -2 | 2 | | | | | Lasten määrän vähentyessä varhaiskasvatuspaikkojen määrää täytyy vähentää | |
| - vaikutus lainakantaan. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus energiatehokkuuteen. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaihtoehto ei sisällä kiellettyä valtiontukea. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaihtoehto on kunnan toimialaan kuuluvaa toimintaa. | 0 | 2 | | | | | Kunnallinen päiväkotitoiminta tehostuu | |
| | | | | | | | JOHTOPÄÄTÖS VAIHTOEHTOJEN PAREMMUUDESTA TALOUDELLISEN TASAPAINON EDISTÄMISESSÄ | |
| C. Taloudellisen arvioinnin pisteet yhteensä | -2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | Arvion perustelut | |
| | | | | | | | | |
| E. Organisaatio- ja henkilöstövaikutusten arviointi | | | | | | | | |
| - vaikutukset henkilöstöön. | -1 | 0 | | | | | Kunnallisessa varhaiskasvatuksessa resurssi säilyy ennallaan | |
| - vaikutus hallintoon. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus organisaation tehtäviin / menettelytapoihin. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus luottamuselinten toimintaan / johtamiseen. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus yhteistyösuhteisiin ja verkostoihin. | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | JOHTOPÄÄTÖS VAIHTOEHTOJEN PAREMMUUDESTA ORGANISAATIO JA HENKILÖSTÖASIOISSA. | |
| E. Organisaatio- ja henkilöstövaikutusten pisteet yhteensä | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Arvion perustelut | |
| | | | | | | | | |
| F. Ympäristövaikutusten arviointi | | | | | | | | |
| - vaikutus luonnon monimuotoisuuteen | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus maisemaan / kaupunkikuvaan. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus kulttuuriperintöön. | 0 | 0 | | | | | | |
| - vaikutus ilmastoon. | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | JOHTOPÄÄTÖS VAIHTOEHTOJEN PAREMMUUDESTA YMPÄRISTÖN KANNALTA | |
| F. Ympäristövaikutusten pisteet yhteensä | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | | | | | | |
| KOKONAISARVIOINTI | EI TEHDÄ MITÄÄN | PÄÄTÖSVAIHTOEHDOT | | | | | | |
| PISTEIDEN KOONTITÄULUKKO | NOLLATILANNE | VAIHTOEHTO 1 | VAIHTOEHTO 2 | VAIHTOEHTO 3 | VAIHTOEHTO 4 | | PARHAAT VAIHTOEHDOT OSA-ALUEITTAIN | |
| A. STRATEGIA, TYÖLLISYYS JA YRITYSVAIKUTUKSET | 0 | -3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| B. HYVINVOINTISTRATEGIA JA KUNTALAISVAIKUTUKSET | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| C. TALOUDELLISET VAIKUTUKSET | -2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| E. ORGANISAATIO JA HENKILÖSTÖVAIKUTUKSET | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

| | | | | | |
|-------------------------|----|---|---|---|---|
| F. YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PISTEET YHTEENSÄ | -3 | 4 | 0 | 0 | 0 |

ARVIOINNIN LOPPUPÄÄTELMÄT: TIIVISTÄ JOKAISEEN VAIHTOEHTOON PARHAAT OMINAISUUDET JA ISOIMMAT MIINUSPISTEITÄ AIHEUTTANEET ASIAT.

| |
|---|
| NOLLATILANNE |
| Henkilöstön osalta tilanne ei ole varhaiskasvatuslain mukainen. Nivalan kaupungin yksityisen päiväkotitoiminnan sääntökirjan mukaan yksityisen palveluntuottajan on täytettävä vähintään varhaiskasvatuslain (2018; luku 6) määrittämä henkilöstön määrää ja kelpoisuusvaatimuksia koskevat vaatimukset. Palveluseleleiden ylimääräinen kustannus vuositasolla 350 000 €. |
| VAIHTOEHTO 1 |
| Toiminta on lainmukaista ja taloudellisesti tehokkaampaa (n 350 000 €) |
| VAIHTOEHTO 2 |
| aloita tästä |
| VAIHTOEHTO 3 |
| VAIHTOEHTO 4 |