

## **RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIPUISTO**

Asukaskyselyn yhteenveto

29.3.2022

**Sisällysluettelo**

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT .....	1
2	HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ .....	3
3	SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	4
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA .....	5
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla .....	5
4.2	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen .....	6
4.3	Arviot vaikutuksista maisemaan .....	6
4.4	Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin.....	7
4.5	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	8
4.6	Arviot vaikutuksista omaan elämään .....	8
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	9
4.8	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista .....	10
5	SUHTAUTUMINEN RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIPUISTOON.....	11
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN .....	14
7	KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE.....	14
8	LIITE: Kyselylomake .....	16

29.3.2022

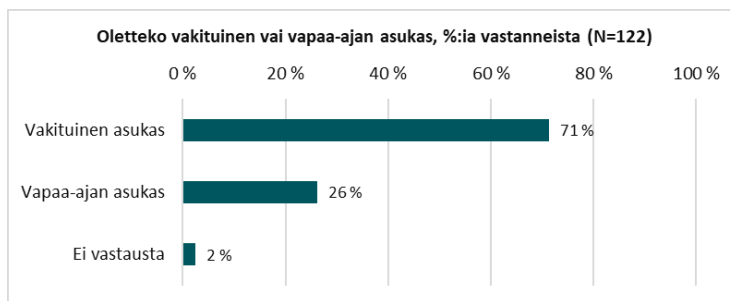
## RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIPUISTO

### 1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä joulukuussa 2021 ja tammikuussa 2022. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille, jotka asuivat tai omistivat loma-asunnon alle seitsemän kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista. Kyselyn otos oli 335 kotitaloutta. Vastauksia kyselyyn saatiin 122 kappaletta, joten vastausprosentti oli 36 %.

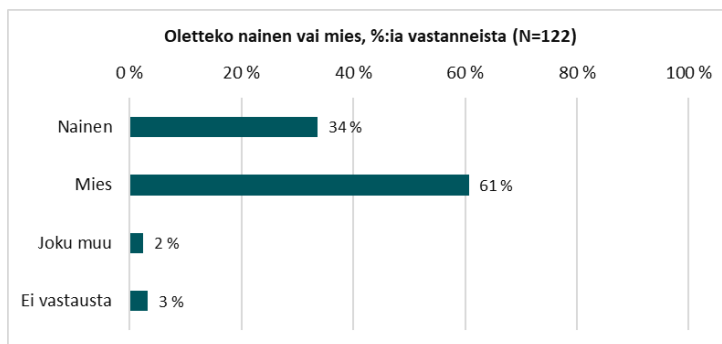
Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 5 kilometrin etäisyydellä Rahkola-Hautakankaan hankealueesta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 71 % oli vakituksia asukkaita ja 26 % vapaa-ajan asukkaita.



Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 34 % naisia ja 61 % miehiä.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma.

Kyselyyn vastanneista oli 48 % yli 64-vuotiaita, 30 % 45-64-vuotiaita ja 19 % alle 45-vuotiaita.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

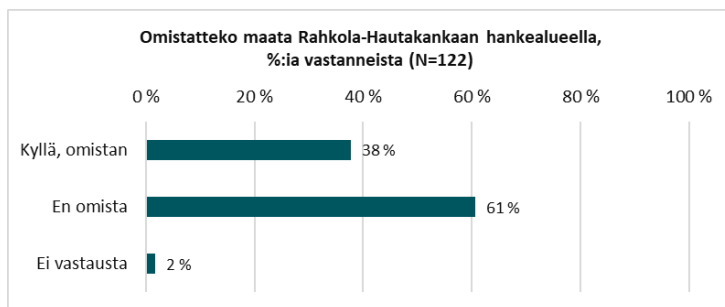
29.3.2022

Kyselyyn vastanneista 59 % asui tai omisti loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä ja 40 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Rahkola-Hautakankaan hankealueesta.



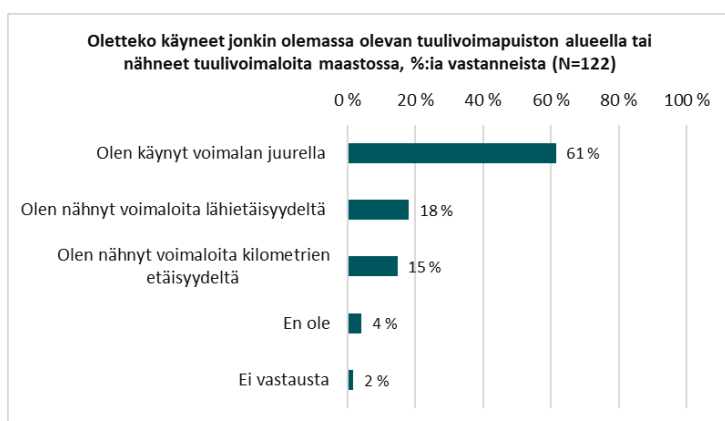
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan rakennuksen etäisyys hankealueesta.

Kyselyyn vastanneista 38 % ilmoitti omistavansa maata Rahkola-Hautakankaan hankealueella.



Kuva 5: Maan omistus hankealueella.

Kyselyyn vastanneista 61 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 18 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista.



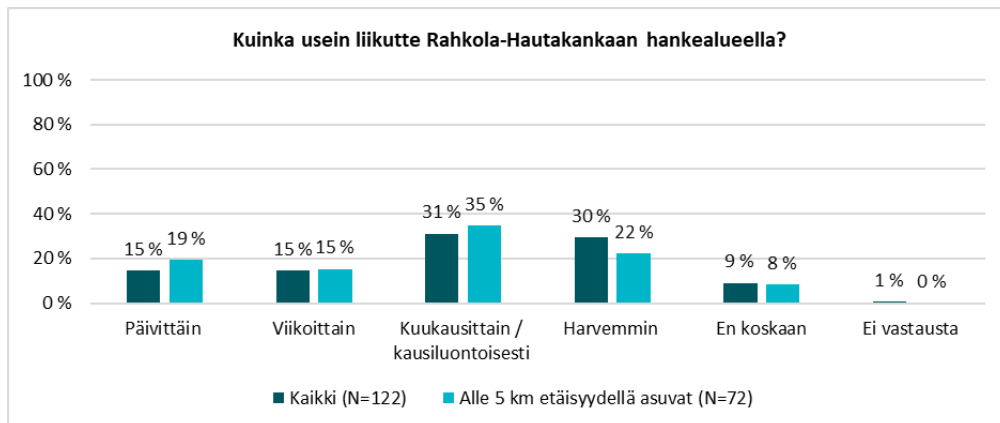
Kuva 6: Kokemukset tuulivoimaloista.

29.3.2022

## 2 HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

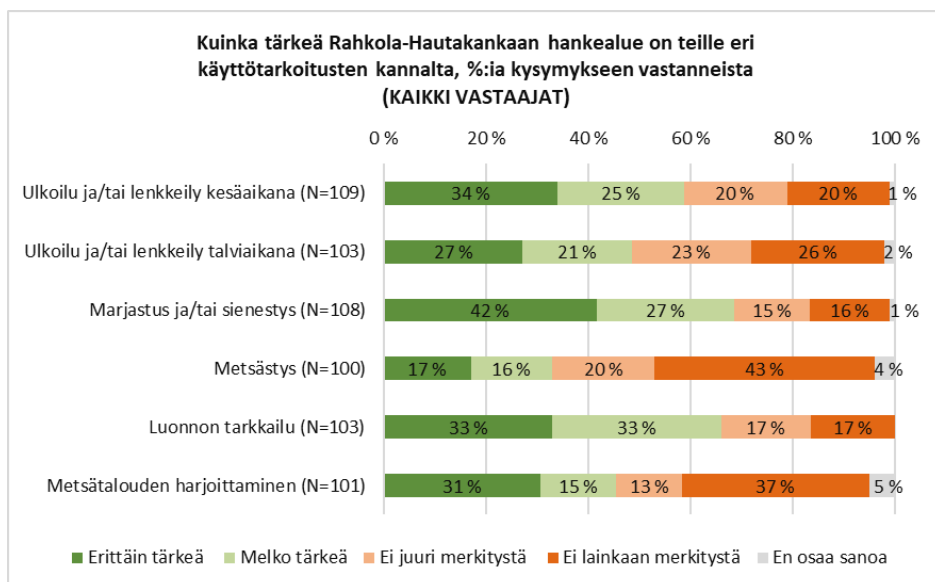
### Hankealueella liikkuminen

Rahkola-Hautakankaan hankealuetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 61 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 5 kilometrin etäisyydellä hankealueesta, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 69 % vastanneista.



Kuva 7: Rahkola-Hautakankaan hankealueen nykyinen käyttö.

Kyselyyn vastanneille Rahkola-Hautakankaan hankealue on tärkeä erityisesti marjastuksen ja/tai sienestyksen, luonnon tarkkailun sekä kesäaikaan tapahtuvan ulkoilun kannalta. Kyseisten käyttötarkoitusten osalta yli puolet vastaajista arvioi hankealueen joko erittäin tai melko tärkeäksi. Metsästyksen kannalta aluetta piti erittäin tai melko tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista ja ei juurikaan tai ei lainkaan merkittävänä 63 % kysymykseen vastanneista. Lähellä hankealuetta asuvat pitävät hankealuetta kaikkien käyttötarkoitusten osalta tärkeämpänä kuin vastaajat keskimäärin.



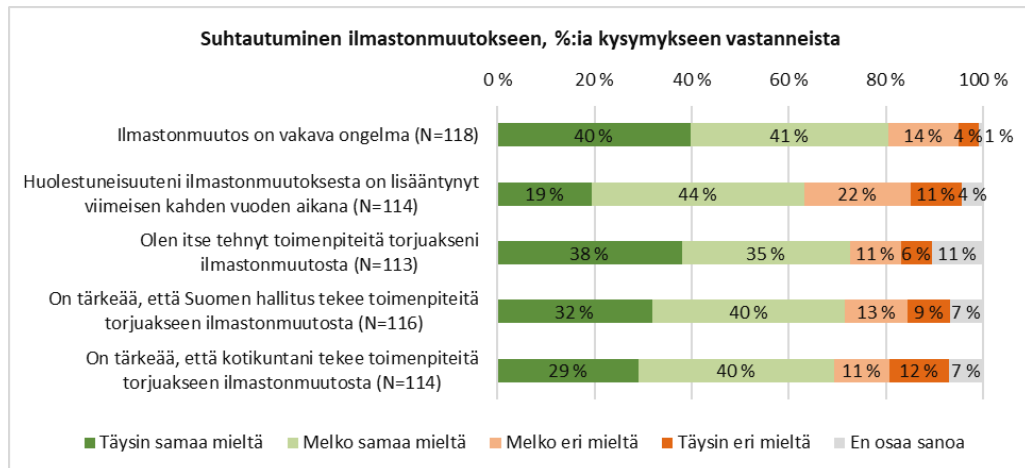
Kuva 8: Rahkola-Hautakankaan hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen nykyistä merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 35 henkilöä (29 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen luonto, luonnonrauha ja hiljaisuus sekä niiden suuri merkitys asukkaiden hyvinvoinnin kannalta.

29.3.2022

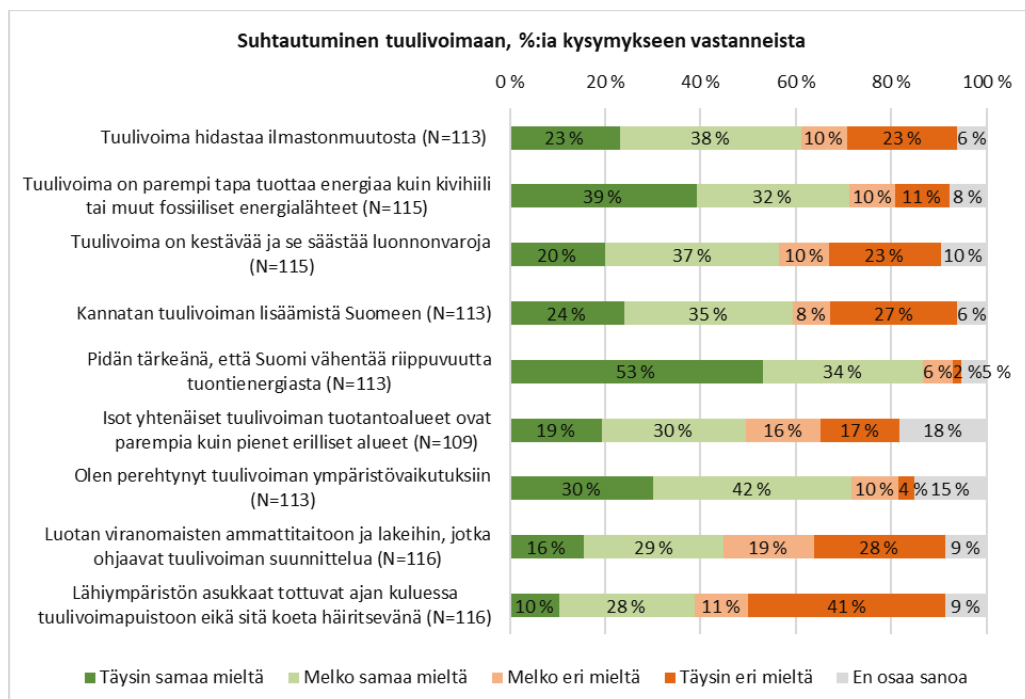
### 3 SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 40 % pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja ihmisten huolestuneisuus ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viime vuosien aikana. Vastanneista 38 % on itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Vastanneista 32 %:n mielestä on tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta ja 29 %:n mielestä on tärkeää, että oma kotikunta tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta.



Kuva 9: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen.

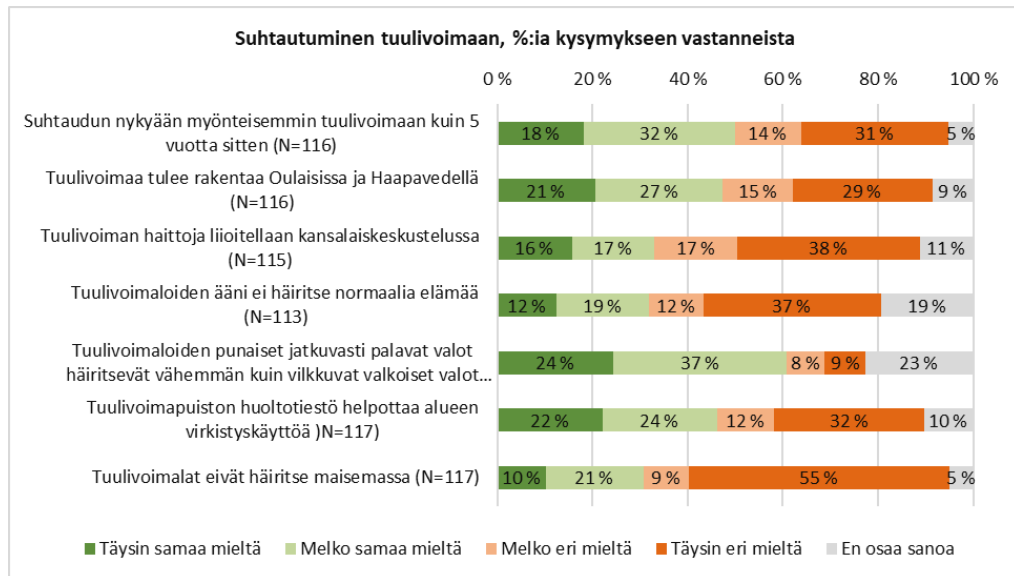
Yli puolet kyselyyn vastanneista (53 %) pitää tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta. Tuulivoimaan suhtaudutaan pääosin myönteisesti. Kyselyyn vastanneista 23 % oli sitä mieltä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 39 % sitä mieltä, että tuulivoima on parempi tapa tuottaa sähköä kuin kivihiihi tai muut fossiiliset energialähteet. Noin viidennes (20 %) vastaajista on sitä mieltä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastaajista 30 % ilmoitti perehtyneensä tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on varsin heikko, vain 16 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.



Kuva 10: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti.

29.3.2022

Puolet vastaajista ilmoitti suhtautuvansa tuulivoimaan nykyään myönteisemmin kuin muutama vuosi sitten. Vastanneet kuitenkin uskovat, etteivät lähiympäristön asukkaat ajan kuluessakaan totu tuulipuistoon ja että voimaloiden aiheuttama ääni ja voimaloiden näkyminen maisemassa koetaan häiritsevänä pitkänkin ajan jälkeen

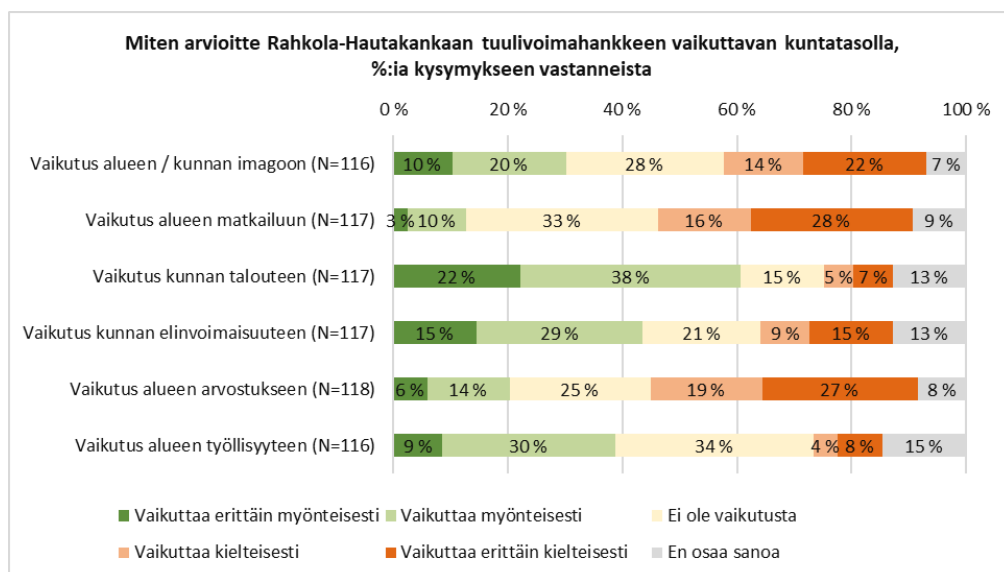


Kuva 11: Suhtautuminen tuulivoimaan ja sen aiheuttamiin muutoksiin yleisesti.

## 4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIPUISTON VAIKUTUKSISTA

### 4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan talouteen, kunnan elinvoimaisuuteen ja työllisyyteen. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan alueen arvostukseen, alueen matkailuun ja alueen/kunnan imagoon. Alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

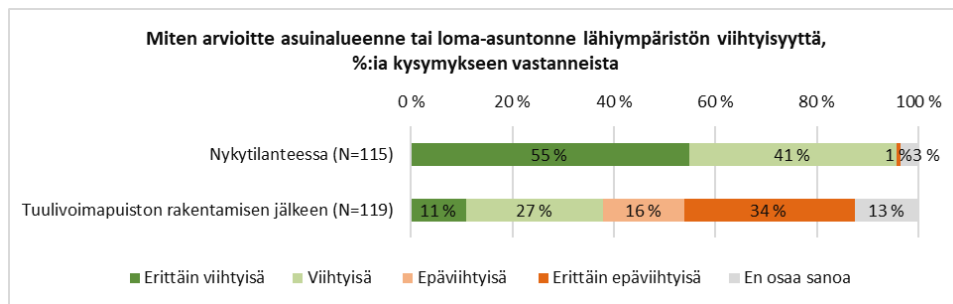


Kuva 12: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

29.3.2022

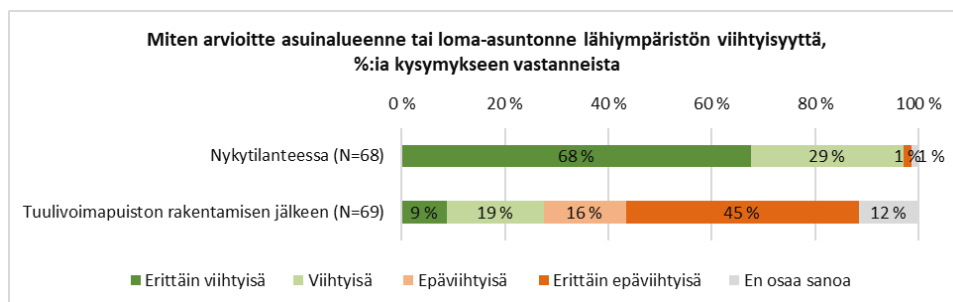
## 4.2 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 96 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 38 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 1 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 50 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 13: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

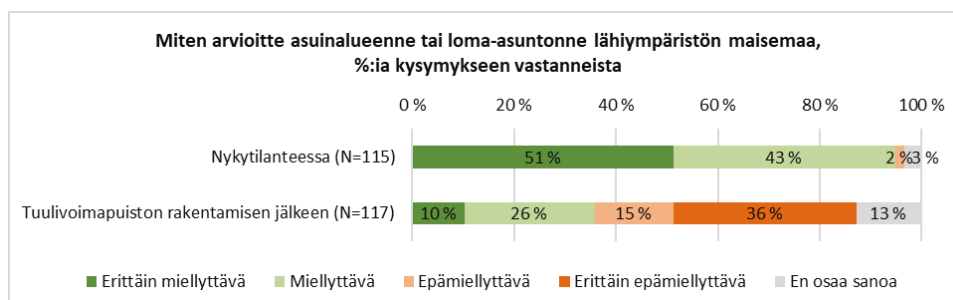
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa viihtyisämmäksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 14: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

## 4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 94 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 36 % kysymykseen vastanneista. Epämiellyttäväksi tai erittäin epämiellyttäväksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 2 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 51 % kysymykseen vastanneista.

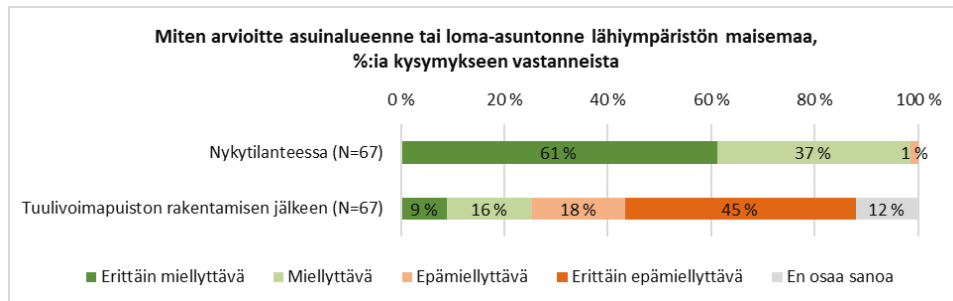


Kuva 15: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).



29.3.2022

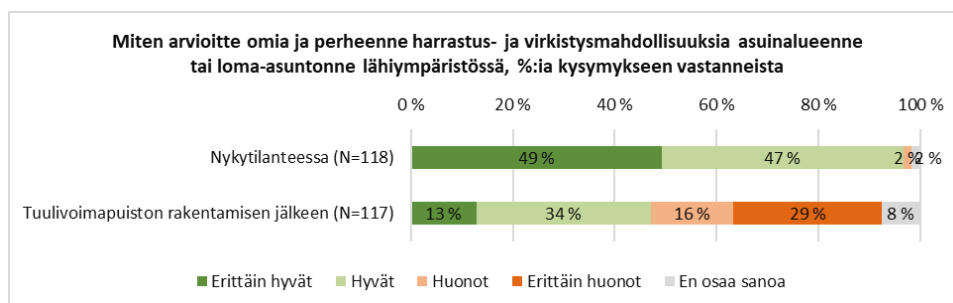
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista lähiympäristönsä maisemaan. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä maiseman nykytilanteessa miellyttävämmäksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 16: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

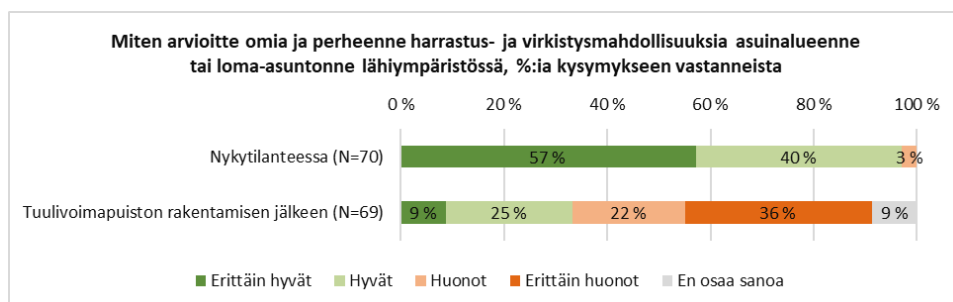
#### 4.4 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat hyväiksi tai erittäin hyväiksi nykytilanteessa 96 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 47 % kysymykseen vastanneista. Huonoiksi tai erittäin huonoiksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioivat nykytilanteessa 2 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 45 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 17: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa paremmiksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

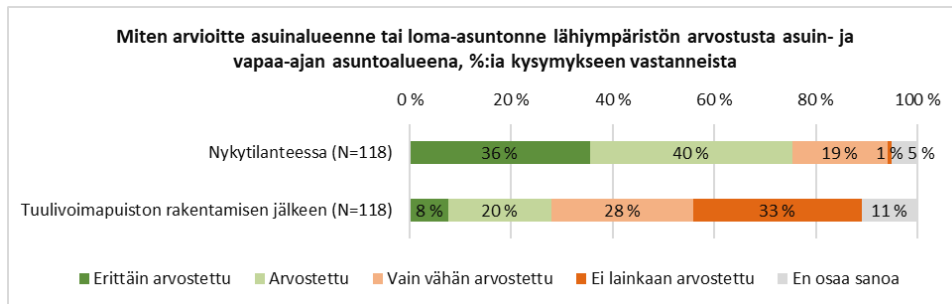


Kuva 18: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

29.3.2022

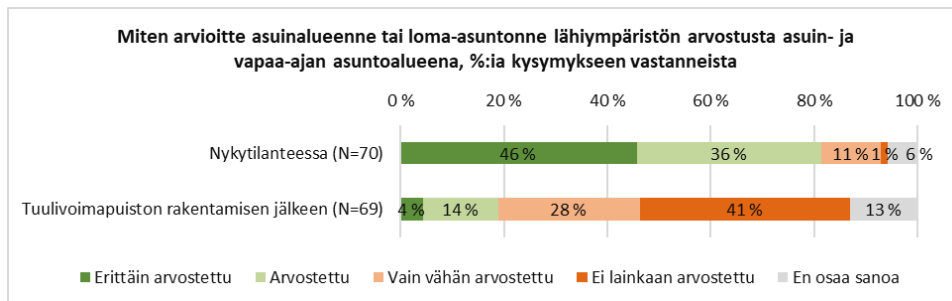
#### 4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 76 % ja Rahkola-Hautalammin tuulipuiston rakentamisen jälkeen 28 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 20 % ja Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen jälkeen 61 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 19: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä arvostuksen nykytilanteessa paremmaksi ja tuulipuiston rakentamisen vaikutukset arvostukseen kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

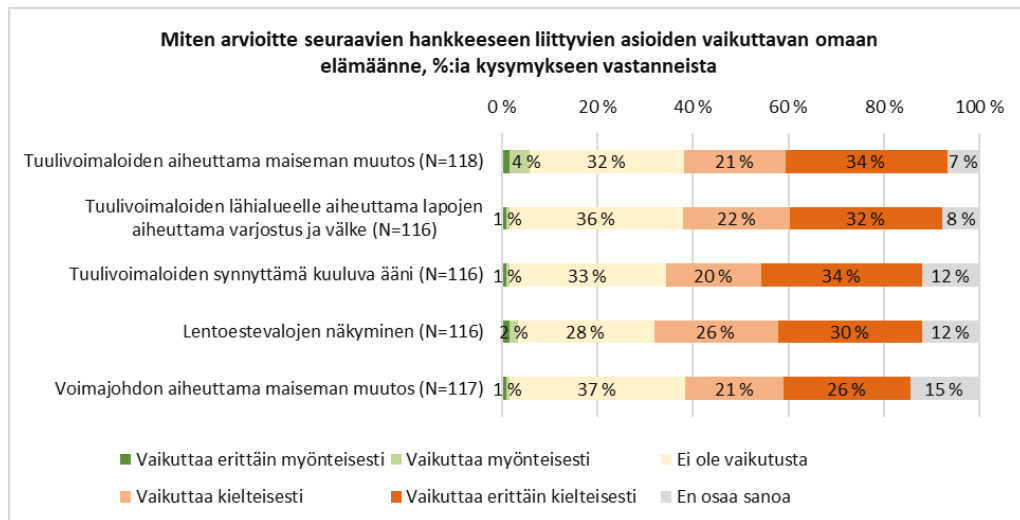


Kuva 20: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

#### 4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

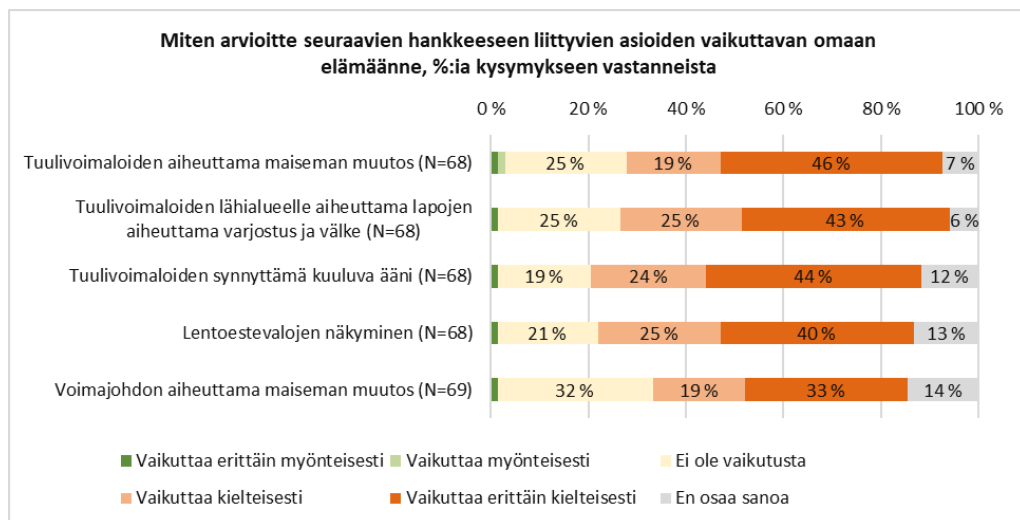
Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikuttavan omaan elämäänsä myönteisesti. Vastanneista 2-6 % arvioi vaikutukset eri tekijöiden osalta myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan lentoestevalojen näkymisellä (56 % kysymykseen vastanneista) ja tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella (55 % kysymykseen vastanneista). Suuria eroja eri vaikutusten osalta ei kuitenkaan ollut. Vastanneista 28-37 % arvioi, ettei Rahkola-Hautakankaan tuulipuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.

29.3.2022



Kuva 21: Arviot *Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista omaan elämään* (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai lomiasunnon omistavien vastaajien arviot *Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista omaan elämään*. Lähialueella asuvat arvioivat tuulipuiston vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Suurimmat erot lähialueella asuvien vastaajien arvioissa suhteessa kaikkien vastaajien arvioihin olivat varjostusta ja välkettä sekä tuulivoimaloiden synnyttämää ääntä koskevissa vaikutuksissa.

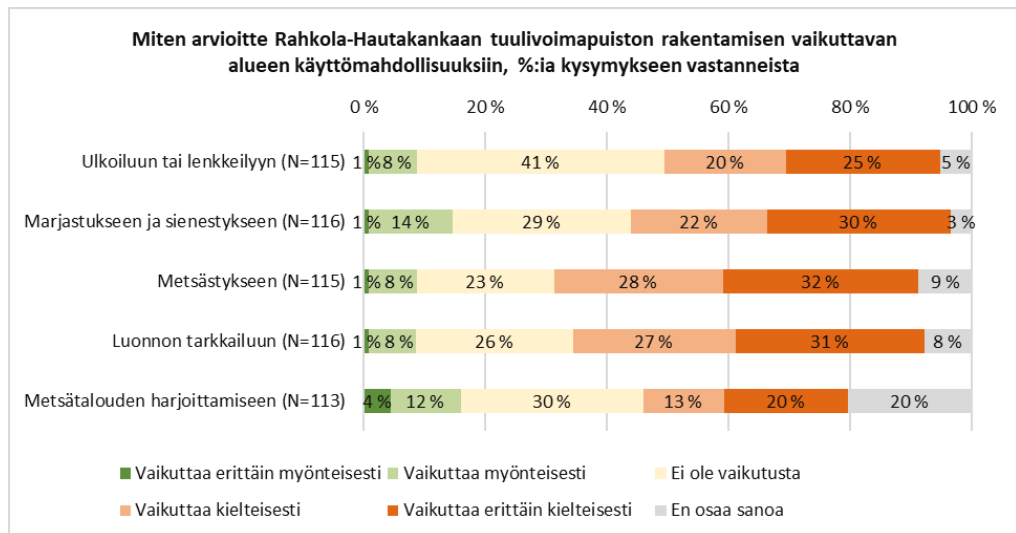


Kuva 22: Arviot *Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista omaan elämään* (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

#### 4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

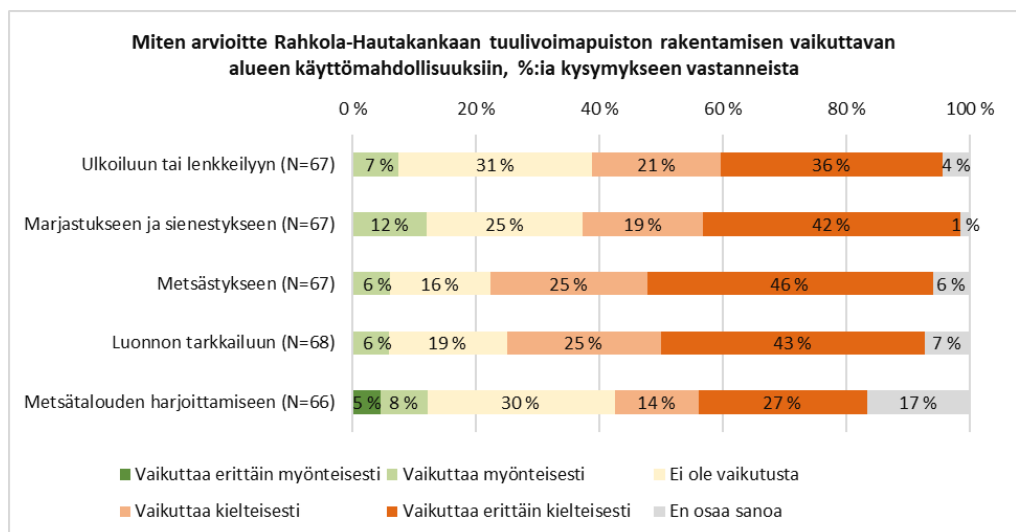
Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 30 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei *Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisella* ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 12 % arvioi tuulipuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 50 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän *Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston rakentamisen* arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja luonnon tarkkailuun. Kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi vaikutukset metsästyksen arvioi 60 % ja luonnon tarkkailuun 58 % kysymykseen vastanneista.

29.3.2022



Kuva 23: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Vaikutukset metsästyksen arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi 71 % ja luonnon tarkkailuun 68 % lähialueella asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista.



Kuva 24: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

#### 4.8 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kysymyksen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 70 henkilöä. Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat haitat luonnolle ja eläimistöille, muutokset maisemassa ja voimaloiden näkyminen, voimaloiden aiheuttamat valo- ja välkehaitat sekä ääni- ja meluhaitat. Kolmen vastaajan mielestä tuulipuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

29.3.2022

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 51 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin uudet ja parannettavat tiet, työllisyyden paraneminen, energian tuottaminen ympäristöystävällisesti, kuntatalouden koheneminen (verotulot, kiinteistöverotulot) sekä maanomistajien saamat vuokratulot. Vajaan 20 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

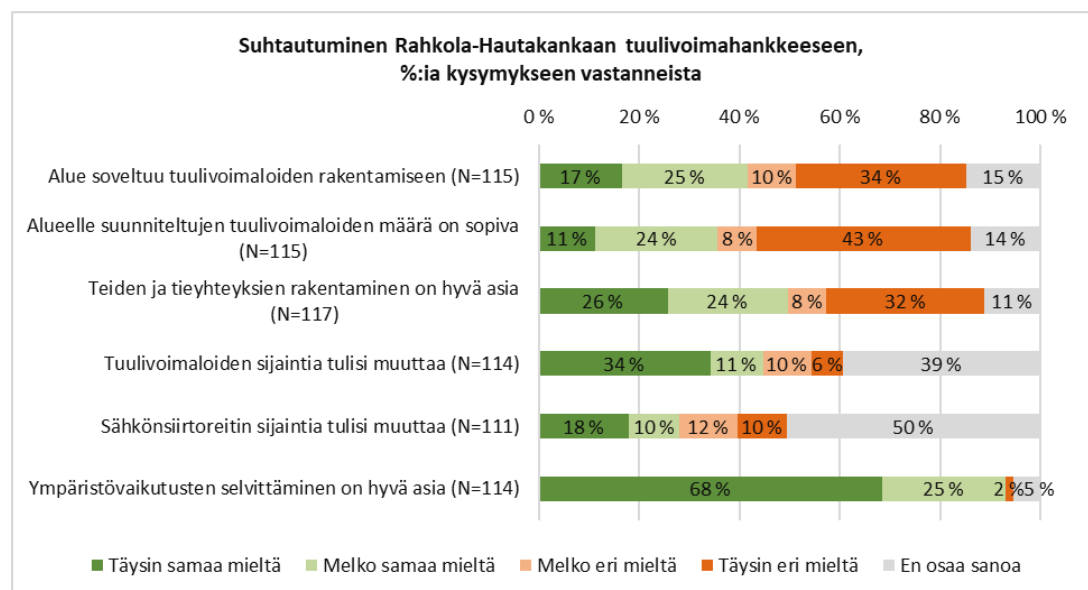
*Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).*

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntatalous, verotulot (12 mainintaa)	Haitat luonnolle ja eläimille (31 mainintaa)
Uudet ja parannettavat tiet (10)	Maisemahaitat / voimaloiden näkyminen (21)
Työllisyyden paraneminen (9)	Valo ja välke (18)
Puhdas / uusiutuva energia (8)	Ääni / meluhaitat (15)
Maanomistajien vuokratulot (7)	Metsäalan väheneminen ja hiilinielujen tuho (7)
Ilmastonmuutoksen hidastuminen (5)	Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (6)
Sähköntuotannon omavaraisuuden lisääntyminen (3)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (6)
	Haitat metsästykselle ym. harrastuksille (5)
	Erämaa-alueiden tuhoutuminen (4)
	Liikenteen lisääntyminen (3)
	Haitat televisio- ja radiolähettyksiin (2)
	Eripura asukkaiden välillä (2)
	Pinolan jääminen kahden puiston väliin (2)

## 5 SUHTAUTUMINEN RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIPUISTOON

### Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuistosta

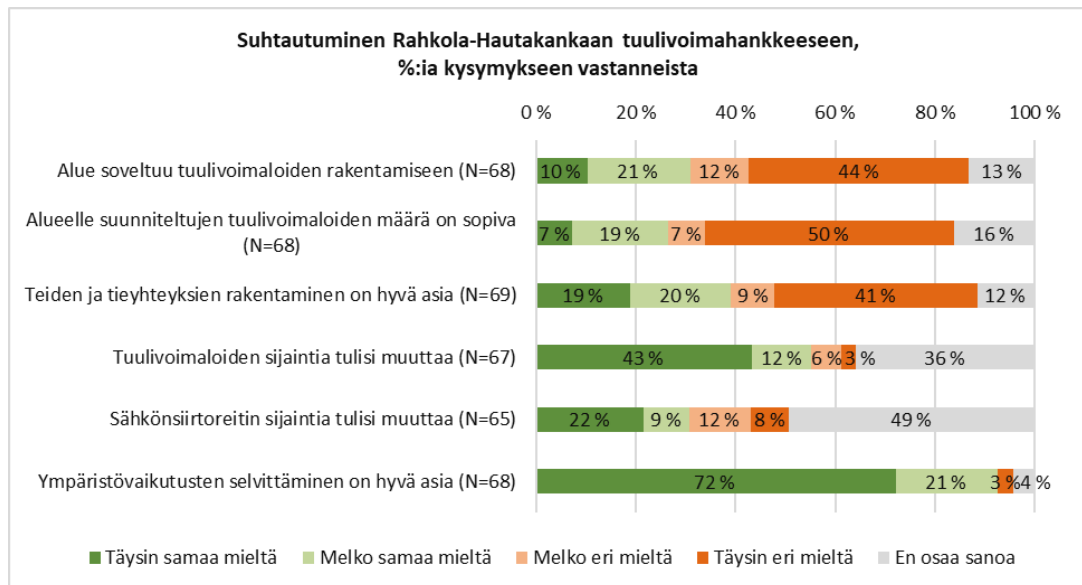
Kysymykseen vastanneista 44 % oli sitä mieltä, että Rahkola-Hautakankaan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Lähes yhtä suuri osa (42 %) vastanneista oli kuitenkin sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Noin kolmannes (34 %) kysymykseen vastanneista oli sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa. Teiden ja tieyhteyksien rakentamista 26 % ja ympäristövaikutusten arviointia 68 % kysymykseen vastanneista piti hyvänä asiana.



Kuva 25: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuistosta (KAIKKI VASTAAJAT).

29.3.2022

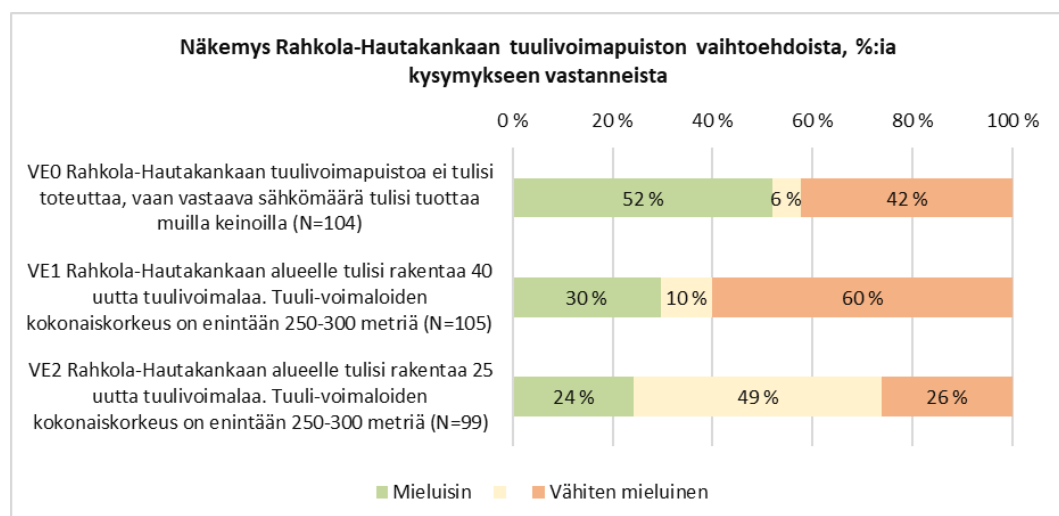
Seuraavassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Rahkola-Hautakankaan tuulipuistoon. Kaiken kaikkiaan lähellä asuvat suhtautuvat hankkeeseen kriittisemmin kuin kauempana asuvat. Vastanneista yli puolet (56 %) oli sitä mieltä, että Rahkola-Hautakankaan alue ei sovellu tuulivoimaloiden rakentamiseen ja vajaa kolmannes (31 %) sitä mieltä, että alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.



Kuva 26: Arviot Rahkola-Hautakankaan tuulipuistosta (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

### Näkemykset tuulipuiston vaihtoehtoista

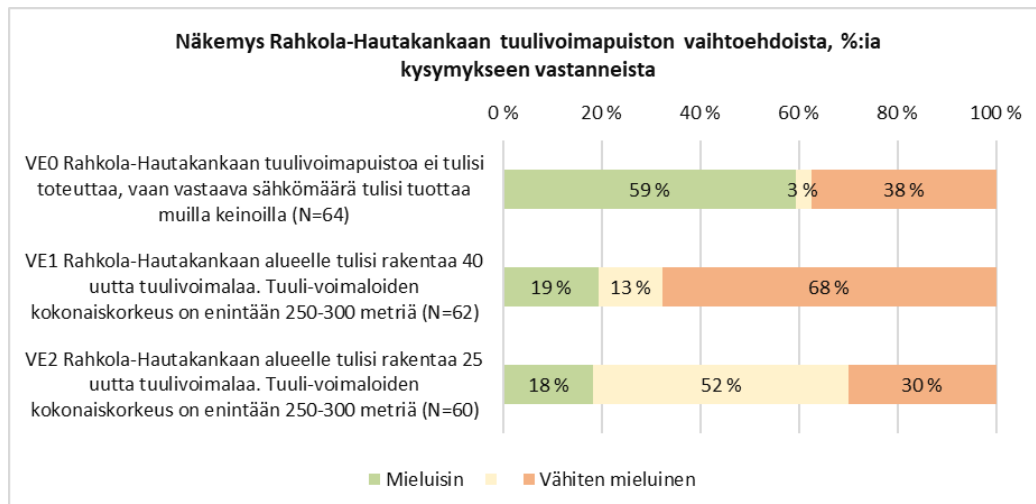
Kaikista kysymykseen vastanneista 52 % oli sitä mieltä, että Rahkola-Hautakankaan tuulipuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehto VE1 oli 30 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 60 %:lle epämieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 24 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 26 %:lle epämieluisin vaihtoehto.



Kuva 27: Näkemykset Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

29.3.2022

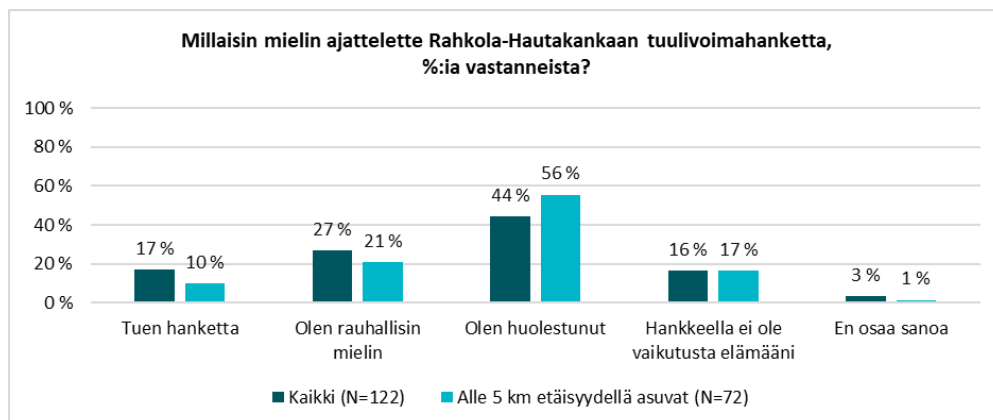
Alle 5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista vastaajista 59 % oli sitä mieltä, että Rahkola-Hautakankaan tuulipuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Molempiin vaihtoehtoihin VE1 ja VE2 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Vaihtoehto VE1 oli 19 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 68 %:lle epämieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 18 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 30 %:lle epämieluisin vaihtoehto.



Kuva 28: Näkemykset Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 5 KILOMETRIÄ).

#### Suhtautuminen Rahkola-Hautakankaan tuulipuistoon

Kaikista kyselyyn vastanneista 44 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 27 % olevansa rauhallisin mielin. Vastanneista 17 % ilmoitti tukevansa hanketta. Lähialueella asuvista vastaajista yli puolet (56 %) ilmoitti olevansa huolestunut ja noin viidennes (21 %) olevansa rauhallisin mielin. Kaikista kyselyyn vastanneista 16 % ja lähialueella asuvista vastaajista 17 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole vaikutusta omaan elämään.



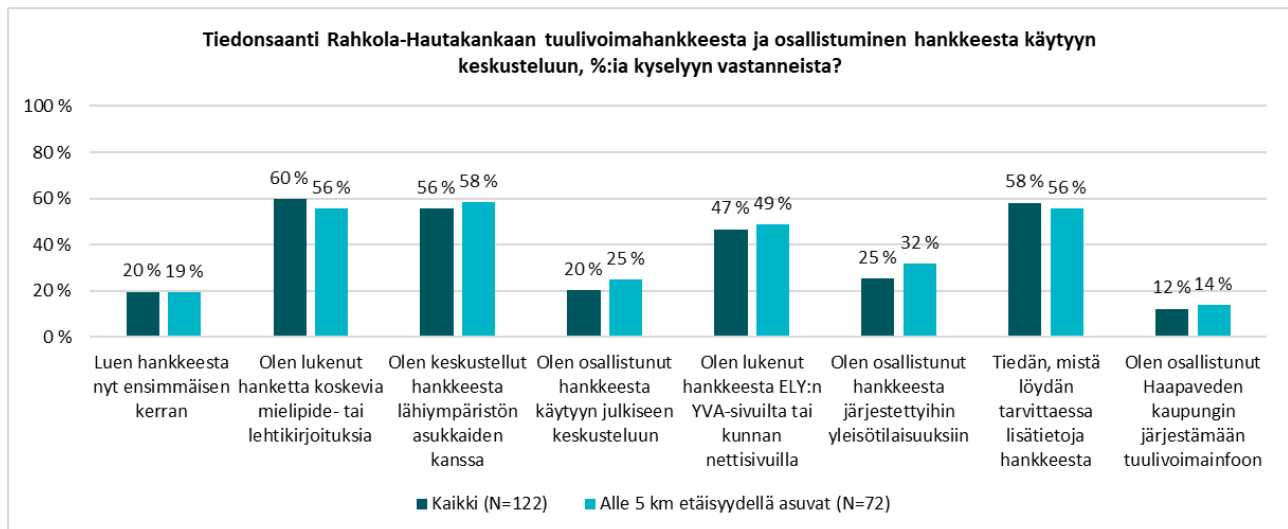
Kuva 29: Suhtautuminen Rahkola-Hautakankaan tuulipuistoon.

Vastaajat, jotka ilmoittivat tukevansa hanketta, perustelivat kantaansa hankkeesta saatavilla hyödyillä, kuten tieverkon paranemisella, kunnan ja maanomistajien saamista tuloilla ja puhtaan energian tuotannolla. Vastaajat, jotka ilmoittivat olevansa huolestuneita, perustelivat kantaansa muun muassa maiseman pilaantumisella, luonnolle ja eläimille aiheutuvilla haitoilla, valo- ja meluhaitoilla, kiinteistöjen arvon romahtamisella, elinympäristön tuhoutumisella sekä voimaloiden sijoittumisella liian lähelle asutusta.

29.3.2022

## 6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 20 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Vastanneista 60 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia ja 47 % oli lukenut hankkeesta ELY:n tai kunnan nettisivuilta. Vastanneista 56 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 20 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 25 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin ja 12 % oli osallistunut Haapaveden kaupungin järjestämään tuulivoimainfoon.



Kuva 30: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

## 7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli kyselyn lopuksi mahdollisuus esittää näkemyksensä ja toiveensa Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kyselyyn vastanneiden mielestä Rahkola-Hautakankaan tuulipuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **Asukkaiden mielipiteet (noin 14 mainintaa):**
  - vakituisesti tuulipuiston läheisyydessä asuvien mielipiteet.
  - kaikkien asukkaiden mielipiteet, myös niiden, jotka eivät hyödy hankkeesta rahallisesti.
  - hankealueen lähellä asuvien mielipiteet ovat tärkeämpiä kuin kauempana asuvien.
  - lapsilla pitäisi olla oikeus luonnon läheiseen tulevaisuuteen.
- **tuulivoimaloiden määrä ja sijainti (noin 12 mainintaa):**
  - voimaloita pitäisi olla suunniteltua vähemmän.
  - lähimpänä asutusta olevat tuulivoimalat jätettävä rakentamatta.
  - etäisyys lähimpiin asuntoihin pitää olla vähintään 3 tai 5 tai 15 kilometriä.
  - vaihtoehdon VE1 koillisosan 5 voimalaa siirrettävä alueen toiselle laidalle, jossa ei ole asutusta.
  - vaihtoehdon VE1 Mäyränperää lähimmät voimalat jätettävä rakentamatta.
  - Ylivieskan rajan lähellä olevat voimalat siirrettävä. Pinola jää tuulipuistojen keskelle.
  - voimalat siirrettävä kauemmas Isojärven alueelta.
  - voimaloita ei pidä sijoittaa maakuntakaava-alueen ulkopuolelle.
  - voimaloita ei saa sijoittaa Mato-ojan, pienen Honkanevan Natura-alueiden eikä muiden suoje-lualueiden läheisyyteen.
- **luonto, kasvit ja eläimet (noin 10 mainintaa):**
  - linnut, lepakot, susi, sinisuohaukka, närhi, pääskyset, Lapin pöllö
- **avoin tiedotus ja keskustelu (noin 7 mainintaa):**
  - hanketta ei pitäisi valmistella salassa.
  - tiedotusta toteutusaikataulusta.
  - maanomistajille/vuokraajille lisää tietoa.
  - Oulaisten kaupunki ei ole tähän mennessä tiedottanut asiasta.



29.3.2022

---

- **vastuiden määrittely (muutama maininta):**
  - kuka maksaa tuulivoimaloiden purkamisen.
  - kuka korvaa, jos luonto saastuu tai koti palaa.
- **tiestö (muutama maininta):**
  - teitä ei pitäisi sulkea eikä rajoittaa alueella liikkumista.
  - Isojärventieltä yhteys Kantokyläntielle.
  - olemassa olevan tiestön hyödyntäminen.
- **maakuntakaavaa noudatettava (muutama maininta)**
- **voimajohto (muutama maininta):**
  - ei voimaloita eikä sähkönsiirtoverkkoja Haapavedelle tai Oulaisiin.
  - sähkön siirtoverkot tuhoavat paljon luontoa
  - voimajohtoalueen alle jäävät metsäalueet ryöstetään naurettavalla korvauksella
  - sähkönsiirtoreitistä pitäisi maksaa maanomistajille jatkuvaa korvausta/vuokraa, kun kerran väkisin tehdään nykyisen rinnalle uusi linja.

Avoimessa kysymyksessä noin 10 vastaajaa toivoi tuulipuiston suunnittelun lopettamista ja toteuttamatta jättämistä. Toisaalta yksi vastaaja esitti 40 tai useammankin voimalan rakentamista ja oli sitä mieltä, että on turha pilata maisema 25 voimalan kompromissiratkaisulla, koska haitat ovat kuitenkin samat, mutta hyöty vain puolet.

29.3.2022

## 8 LIITE: Kyselylomake



Saate

1.12.2021

### KYSELY OULAISTEN JA HAAPAVEDEN RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIVOIMAPUISTOHANKKEESTA

OX2 suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Oululaisten ja Haapaveden kaupunkien rajalle Rahkola-Hautakankaan alueelle. Suunnitellun tuulivoimapuiston alue on tällä hetkellä pääosin metsätalouskäytössä. Hankealueelle suunnitellaan 25-40 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sijaintikartta on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. Osana hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuiston ympäristön asukkaille ja loma-asukkaille tuulivoimapuiston vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään hankkeen YVA-selostuksessa yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen kaavoitus- ja YVA -menettelystä.

**Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 7.1.2022. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.**

Kysely on kohdennettu tuulivoimapuiston lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille. Kysely on postitettu 7 kilometrin säteellä tuulivoimaloista oleviin kotitalouksiin ja lomarakennusten omistajille. Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa projektipäällikkö Leila Väyrynen, puh. 040 5412 306, [leila.vayrynen@fcg.fi](mailto:leila.vayrynen@fcg.fi)

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa hanketoimija OX2:ssa Heli Harjula, puh. 040-668 2304, [heli.harjula@ox2.com](mailto:heli.harjula@ox2.com)

**Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!**

Leila Väyrynen  
YVA-menettelyn projektipäällikkö  
FCG Finnish Consulting Group Oy

**Liitteet:** Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

#### Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

29.3.2022

1(4)

## KYSELY OULAISTEN JA HAAPAVEDEN RAHKOLA-HAUTAKANKAAN TUULIVOIMA-HANKKEESTA

**Vastausohjeet:** Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympyröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla / vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

### A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

#### 1. Oletteko (voi valita molemmat)

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

#### 2. Oletteko

1. Nainen
2. Mies
3. Muu/en kerro

#### 3. Minkä ikäinen olette?

1. alle 18-vuotias
2. 18 - 24-vuotias
3. 25 - 44-vuotias
4. 45 - 64-vuotias
5. Yli 64-vuotias

#### 4. Mikä on ammattinne?

1. Työntekijä tai toimihenkilö
2. Johtavassa asemassa oleva
3. Maa- ja/tai metsätalousyrittäjä
4. Muu yrittäjä, toimiala? \_\_\_\_\_
5. Eläkeläinen
6. Opiskelija
7. Muu, mikä? \_\_\_\_\_

#### 5. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä tai osoite)?

---

#### 6. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Rahkola-Hautakankaan hankealueesta?

Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso saatekirjeen karttaliite tai "Hankkeen kuvaus")

1. 2-5 kilometriä
2. 5-10 kilometriä
3. Yli 10 kilometriä

#### 7. Omistatteko maata Rahkola-Hautakankaan hankealueella?

1. Kyllä, omistan
2. En omista

#### 8. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. Olen käynyt voimalan juurella
2. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
3. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä
4. En ole

### B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

#### 9. Kuinka usein liikutte Rahkola-Hautakankaan hankealueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

#### 10. Kuinka tärkeä Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu ja/tai lenkkeily kesäaikana	1	2	3	4	5
2. Ulkoilu ja/tai lenkkeily talviaikana	1	2	3	4	5
3. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
4. Metsästys	1	2	3	4	5
5. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
6. Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
7. Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5

#### 11. Haluatteko muuten kuvaila suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

---

Käännä

29.3.2022

2(4)

**C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI****12. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Huolestuneisuuteni ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viimeisen kahden vuoden aikana	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

Mielestäni tärkeimmät keinot ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ovat:

**13. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on parempi tapa tuottaa energiaa kuin kivihiili tai muut fossiiliset energialähteet.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Kannatan tuulivoiman lisäämistä Suomeen	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta	1	2	3	4	5
Isot yhtenäiset tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet erilliset alueet	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimapuistoon eikä sitä koeta häiritsevänä	1	2	3	4	5

**14. Yleinen suhtautuminen tuulivoimaan ja onko suhtautuminen muuttunut viime vuosina?**

Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan kuin 5 vuotta sitten	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulee rakentaa Oulaisissa ja Haapavedellä	1	2	3	4	5
Tuulivoiman haittoja liioitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden ääni ei häiritse normaalia elämää	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat eivät häiritse maisemassa	1	2	3	4	5

**D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA****15. Miten arvioitte Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuuttaa kielteisesti	Vaikuuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen	1	2	3	4	5	6

29.3.2022

3(4)

**16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?**

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?**

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**18. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?**

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**19. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?**

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**20. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lähialueelle aiheuttama lappojen aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

**21. Miten arvioitte Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan alueen käytösmahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
1. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
2. Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
3. Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
4. Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
5. Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
6. Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

**22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?**


---



---

**23. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?**


---



---

Käännä

29.3.2022

4(4)

**E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS****24. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahanketta koskevista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueilla. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita), sähkönsiirtoreittiä tai tielinjausta.

**25. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (liite "Hankkeen kuvaus")? Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.**

		1=mieluisin... 3=vähiten mieluisin
<b>VE0</b>	Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa, vaan vastaava sähkömäärä tulisi tuottaa muilla keinoilla.	
<b>VE1</b>	Rahkola-Hautakankaan alueelle tulisi rakentaa 40 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 250-300 metriä.	
<b>VE2</b>	Rahkola-Hautakankaan alueelle tulisi rakentaa 25 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 250-300 metriä.	

**26. Millaisin mielin ajattelette Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahanketta? Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehdot ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.**

1. Tuen hanketta
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämään
5. En osaa sanoa

Perustelut \_\_\_\_\_

**27. Oletteko saanut tietoa Rahkola-Hautakankaan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.**

	Kyllä	En
1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran	1	2
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	1	2
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	1	2
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun	1	2
5. Olen lukenut hankkeesta ELY:n YVA-sivuilta tai kunnan nettisivuilla	1	2
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	1	2
7. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	1	2
8. Olen osallistunut Haapaveden kaupungin järjestämään tuulivoimainfoon	1	2

**28. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Rahkola-Hautakankaan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa?**


---



---



---

**Kiitos arvokkaista vastauksistanne! Vastattehan kyselyyn 7.1.2022 mennessä!**