

21.04.2023

Dnro 3325/03.04.04.04.16/2022
3362/03.04.04.04.16/2022

Asia Rakennuslupia koskevat valituslupahakemukset

Muutoksenhakijat 1. Elisa Helander ja hänen 33 asiakumppaniaan
2. TM Voima Kukonaho Oy

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 27.10.2022 nro 1495/2022

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemukset hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valituksiin.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

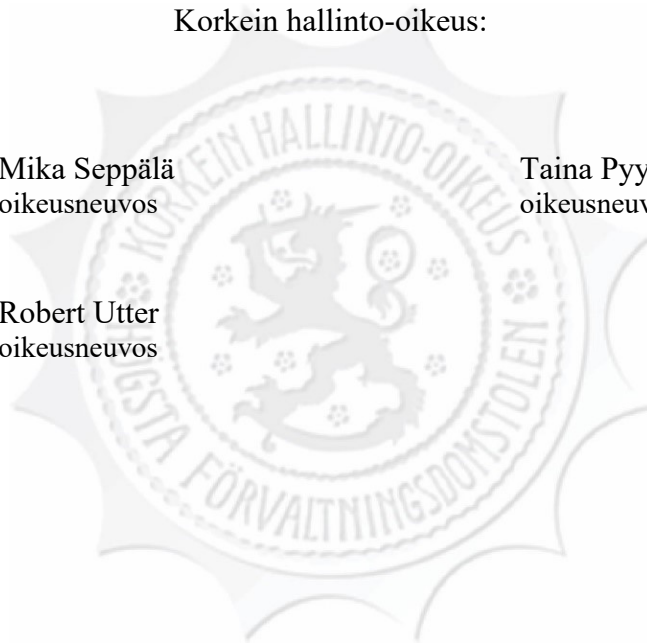
Sen perusteella, mitä muutoksenhakijat ovat esittäneet ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Taina Pyysaari
oikeusneuvos

Robert Utter
oikeusneuvos



Petri Hellstén
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

Jakelu

Päätös Elisa Helander ym., oikeudenkäyntimaksu 530 euroa
TM Voima Kukonaho Oy, oikeudenkäyntimaksu 530 euroa

Jäljennös Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Nivalan kaupungin tekninen lupajaos
Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Ympäristöministeriö

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Nora Klemola