

Kunnallisvalitus henkilöstöjaoksen päätöksestä 31.10.2022 § 60

Khall 19.12.2022 § 489

Ennakkovaikutusten arviointi laadittu: Kyllä [] Ei []

Oheismateriaali: Tehtäväkuvaus_controller, hallintojohtajan viranhaltijapäätös controllerin toimen täyttäminen, TVA_controller, Oikaisuvaatimus liitteineen, hallintojohtajan vastine oikaisuvaatimukseen

Valmistelija

Kaupunginjohtaja p. 040 344 7200

Henkilöstöjaoksen 31.10.2022 § 60 päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tämän asiakohdan oheismateriaalina.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista. Päätös on ollut nähtävillä julkisessa tietoverkossa 7.11.2022 alkaen. Oikaisuvaatimus on siis tehty määräajassa. Henkilöstöjaoksen päätöksestä oikaisuvaatimus tehdään kaupunginhallitukselle.

Oikaisuvaatimuksen tehneet vaativat oikaisua controllerin tehtäväkohtaiseen palkkaan sekä palkkaluokasta. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös, että controllerin vahvistettu tehtäväkohtainen palkkaluokka ja palkan määrä tarkistetaan kaupungin yleisen palkkapolitiikan tasolle taikka Nivalan kaupunkiin palvelussuhteessa olevien henkilöiden palkkataso tulee korottaa takautuvasti 1.6.2022 lähtien samaan suhteeseen controllerille määrätyn palkkatason kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijät perustelevat vaatimustaan seuraavilla perusteilla:

- päätöksenteko tapahtunut virheellisessä järjestyksessä
- perusteeton hinnoittelutunnus/palkkaluokka
- palkkatasa-arvo ei toteudu sekä
- vaillinaiset menetelmät tehtävien vaativuuden arvioinnissa yleisesti.

Oikaisuvaatimuksessa myös vaaditaan, että toimistohenkilöstön nimikkeitä tarkistettaessa vastaamaan nykyistä tehtäväkuvaava, tarkistetaan myös heidän työnvaativuuden arviointi ja tehtäväkohtaiset palkat. Samalla vaaditaan, että työnvaativuuden arviointia tulee kehittää nykyaikaisemmaksi ja paremmin vertailtaviksi. Kehitystyötä tulee tehdä yhteistyössä ulkopuolisen asiantuntijatahon sekä henkilöstön kanssa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Karikumpu Päivi

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää todeta, että controllerin tehtävän täyttämiseen ja palkkauksen määrittämiseen liittyvät päätökset ovat seuraavat:

1) Kaupunginhallitus on kokouksessaan 31.1.2022 § 30 hyväksynyt esityksen controllerin toimen perustamisesta sekä tehtävän täyttämisestä. Liitteenä asian käsittelyssä on myös controllerin tehtäväkuva. Nivalan kaupungissa käytäntönä on, että virkojen ja toimien täyttölupaa myönnettäessä kaupunginhallituksella on käytettävissä kyseisen tehtävän tehtäväkuva.

2) Controllerin toimi on täytetty hallintojohtajan viranhaltijapäätöksellä 4.3.2022 § 5. Hallintosäännön 38 §:n mukaisesti hallintojohtajalla toimialajohtajana on valtuus tehtävän täyttämiseen.

3) Työsopimus on laadittu talousjohtajan toimesta 31.3.2022.

4) Henkilöstöjaos on päättänyt 22.8.2022 (§ 42) hyväksyä controllerin tehtäväkuvan. Kyseisen asian esittelytekstissä todetaan, että tehtäväkuva tarkistetaan seuraavan kehityskeskustelun yhteydessä. Samoin tehtävän vaativuuden arviointi tehdään kehityskeskustelun yhteydessä, koska tehtävä on kaupunkiorganisaatiossa uusi.

5) 31.10.2022 (§ 60) henkilöstöjaos on hyväksynyt päivitetyn tehtäväkuvan ja tehdyn tehtävän vaativuuden arvioinnin sekä tehtävän vaativuuden arviointiin perustuvan tehtäväkohtaisen palkan.

Kyseessä on asiantuntijatehtävä - KVES II § 8 hinnoittelemattomissa. Viiteryhmänä on käytetty asiantuntijatehtävää hinnoittelemattomissa.

Edellä mainituin perustein kaupunginhallitus päättää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa henkilöstöjaoksen 31.10.2022 (§ 60) tekemää päätöstä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merk.

Tämän pykälän käsittely keskeytettiin, ja käsiteltiin pykälän 493 kohta 1 välissä, jonka jälkeen palattiin tämän pykälän käsittelyyn.

OTE:

Oikaisuvaatimuksen jättäneet

Ennakkovaikutusten arviointi laadittu: Kyllä [] Ei []

Liitteet: Lausuntopyyntö, valitus liitteineen, hallintosääntö, asiaan liittyvät päätökset

Valmistelija

Kaupunginjohtaja p.040 344 7200

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella. Viisi valituksen allekirjoittajaa (Heiska ym.) hakevat muutosta 21.1.2023 päivätyllä kunnallisvalituksella Nivalan kaupunginhallituksen 19.12.2022 (§ 489) päätökseen, joka käsitteli oikaisuvaatimusta koskien henkilöstöjaoksen 31.10.2022 (60 §) päätöstä.

Valituksessaan valittajat toteavat, että henkilöstöjaoksen 31.10.2022 (§ 60) tekemä päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi alkuperäisen päätöksen (=työsopimus) tehnyt talousjohtaja on valituksen mukaan ylittänyt toimivaltansa määritellään itse palkan määrän ja käytettävän hinnoittelutunnuksen. Palkan määrittelyssä ei ole noudatettu työnantajan velvoitetta yhdenvertaisuudesta. Tehdyn kunnallisvalituksen johdosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää asiasta lausuntoa Nivalan kaupunginhallitukselta.

Nivalan kaupunginhallitus toteaa lausuntoon seuraavaa:

19.12.2022 (§ 489) päätöksen mukaisesti kaupunginhallitus päättää todeta, että controllerin tehtävän täyttämiseen ja palkkauksen määrittämiseen liittyvät päätökset ovat seuraavat:

1) Kaupunginhallitus on kokouksessaan 31.1.2022 § 30 hyväksynyt esityksen controllerin toimen perustamisesta sekä tehtävän täyttämisestä. Liitteenä asian käsittelyssä on myös controllerin tehtäväkuva. Nivalan kaupungissa käytäntönä on, että virkojen ja toimien täyttölupaa myönnettäessä kaupunginhallituksella on käytettävissä kyseisen tehtävän tehtäväkuva.

2) Controllerin toimi on täytetty hallintojohtajan viranhaltijapäätöksellä 4.3.2022 § 5. Hallintosäännön 38 §:n mukaisesti hallintojohtajalla toimialajohtajana on valtuus tehtävän täyttämiseen.

3) Työsopimus on laadittu talousjohtajan toimesta 31.3.2022.

4) Henkilöstöjaos on päättänyt 22.8.2022 (§ 42) hyväksyä controllerin tehtäväkuvan. Kyseisen asian esittelytekstissä todetaan, että tehtäväkuva tarkistetaan seuraavan kehityskeskustelun yhteydessä. Samoin tehtävän vaativuuden arviointi tehdään kehityskeskustelun yhteydessä, koska tehtävä on kaupunkiorganisaatiossa uusi.

5) 31.10.2022 (§ 60) henkilöstöjaos on hyväksynyt päivitetyn tehtäväkuvan ja tehdyn tehtävän vaativuuden arvioinnin sekä tehtävän vaativuuden arviointiin perustuvan tehtäväkohtaisen palkan.

Kyseessä on asiantuntijatehtävä - KVTES II § 8 hinnoittelemattomissa. Viiteryhmänä on käytetty asiantuntijatehtävää hinnoittelemattomissa.

Edellä mainituin perustein kaupunginhallitus päättää todeta, että oikaisuvaatimuksen johdosta tehty kunnallisvalitus ei anna syytä muuttaa kaupunginhallituksen 19.12.2022 (§ 489) eikä siten henkilöstöjaoksen 31.10.2022 (§ 60) päätöstä. Henkilöstöjaoksella on ollut hallintosäännön 38 pykälän mukaan oikeus päättää palkkauksesta tehtäväkuvan ja tehtävän vaativuuden arvioinnin perusteella. Henkilöstöjaoksen päätös ei siten ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Edellä mainitun lisäksi kaupunginhallitus toteaa lausuntoaan seuraavaa:

Valittajat ovat perusteluissaan viitanneet, että controllerin valinta olisi hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen tehtävä. Hallintosäännön §:ssä 38 sanotaan ”Kaupunginhallitus päättää hallintojohtajan, talousjohtajan, sivistysjohtajan, hyvinvointijohtajan, teknisen johtajan ja maaseutujohtajan valinnan kaupunginjohtajan esittelystä. Lautakunnat valitsevat alaisensa tehtäväaluejohtajat ja toimialajohtajat valitsevat alaisensa muun henkilöstön yksikönjohtajan ja tehtäväaluejohtajan esityksestä.” Hallintojohtaja on yleishallinnon toimialajohtaja ja keskushallinnon tehtäväaluejohtaja. Taloustoimi kuuluu keskushallintoon, eikä ole oma tehtäväalueensa. Siten hallintojohtaja on ollut toimivaltainen valitsemaan controllerin. Talousjohtaja on controllerin esihenkilö ja siten toimivaltainen tekemään controllerille työsovimuksen.

Lausunnon liitteeksi kaupunginhallitus liittää seuraavat päätökset sekä Nivalan kaupungin hallintosäännön:

- Nivalan kaupungin hallintosääntö
- Kaupunginhallituksen päätös 31.1.2022 § 30
- Hallintojohtajan viranhaltijapäätös 4.3.2022 § 5
- Henkilöstöjaoksen päätös 22.8.2022 § 42
- Henkilöstöjaoksen päätös 31.10.2022 § 60

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Karikumpu Päivi

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää antaa yo.lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Tehty valitus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

OTE:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus