

**Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valitukseen teknisen lupajaoksen  
20.9.2022 § 60 päätöksestä, Rakennuslupa 2022-66 kiinteistölle 535-408-64-4**

**Teklupaj 20.09.2022 § 61**

Ennakkovaikutusten arviointi laadittu: Kyllä [ ] Ei [ ]

**Liitteet:** Rakennuslupapäätös, ote pohjakartasta, asemapiirros, PPKY Kallio terveystarkastus lausunto siirtoviemärin pumppaamon aiheuttamasta salmonellariskistä, Vesikolmio Oy:n selvitys 19.9.2022 toimenpiteet häiriötilanteista

**Oheismateriaalit:** Eläinten Terveys ETT ry lausunnot 2 kpl

Valmistelija

Vt. rakennustarkastaja p. 040 344 7250

Vesikolmio Oy on hakenut rakennuslupaa Nivala-Ylivieska siirtoviemärin linjapumppaamon rakentamiseksi. Linjapumppaamon kerrosala on 84 m<sup>2</sup>.

Kaupunki on kuullut rajanapaapurit. Kaksi rajanapauria on jättänyt huomautuksen rakennushankkeesta. Kaksi hakijaa on toimittanut Eläinten terveystarkastus ETT ry:n lausunnot rakennushankkeesta.

Rakennustarkastus on pyytänyt lausunnot ympäristönsuojeluviranomaiselta ja PPKY Kallion terveystarkastuksesta. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ollut lausuttavaa hankkeeseen. Terveystarkastus on antanut lausunnon hankkeesta.

Esittelijä

Vt. rakennustarkastaja Ojala Ari

Päätösesitys

Myönnetään linjapumppaamolle rakennuslupa ja aloitusoikeus päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Lupajaos keskusteli asiasta.

Keskustelun kuluessa Elisa Helander esitti, että Tekninen lupajaos 17.8.2022 olleessa kokouksessaan § 52 ei myöntänyt rakennuslupaa haetulle siirtoviemärin linjapumppaamolle. Nyt uutta pumppaamon sijoituspaikkaa arvioitaessa, on todettava, että perustelut aikaisempaan lupahakemukseen verrattuna eivät ole muuttuneet. Edelleen on olemassa vuoto- ja hajuhaittariski sekä varovaisuusperiaate. Viittaus oheismateriaaliin. Kuntalaisten yhdenvertaisen kohtelun toteuttamiseksi ei haittaa voida siirtää toisen kiinteistön omistajan haitaksi.

Hän esitti, että haettua rakennuslupaa ei myönnetä.

Hannu Rajamäki kannatti Helanderin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu vastaesitys ja suoritetaan äänestys.

Puheenjohtaja esitti kädennostoäänestystä. Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettiin äänestys:

1. äänestettiin esittelijän esityksestä. Esittelijän esitys sai 4 ääntä, Jussi Palola, Tuomas Sarjanoja, Jukka Kukkola ja Sirpa Leinonen.
2. äänestettiin Helanderin esityksestä. Helanderin esitys sai 3 ääntä, Elisa Helander, Hannu Rajamäki ja Ritva Oja.

Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 4-3, rakennuslupa myönnetään esittelijän esityksen mukaisesti.

Merk.

Asiantuntija Jussi Mettälä Sweco Oy:stä esitteli etäyhteydellä asiaa lupajaokselle ennen asian varsinaista käsittelyä ja päätöksentekoa klo 16.43 – 17.18

KH:n edustaja Urpo Korhikoski poistui kokoushuoneesta esteellisenä (intressijäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.19-17.42.

OTE:

Hakija, asianosaiset

**Teklupaj 24.01.2023 § 4**

417/10.03.00.01/2022

Ennakkovaikutusten arviointi laadittu: Kyllä [ ] Ei [ ]

**Liite:** Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, Dnro 1491\_2022

Valmistelija

Vt. rakennustarkastaja p. 040 344 7250

Vesikolmio Oy on hakenut rakennuslupahakemuksen yhteydessä aloittamisoikeutta ennen kuin rakennuslupa on saanut lainvoimaa. Tekninen lupajaos on myöntänyt aloitusoikeuden kokouksessaan 20.9.2022, § 61.

Vesikolmio Oy:tä ei ole määrätty asettamaan MRL 144 §:n mukaista vakuutta. Vesikolmio Oy on kuntayhtymä. Vesikolmio Oy:n osakaskunnat ovat Ylivieskan, Kalajoen, Nivalan ja Haapajärven kaupungit sekä Sievin ja Alavieskan kunnat. Nivalan kaupungin omistusosuus Vesikolmio Oy:stä on 20,25 %. MRL 144 § 4. momentin mukaan vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske kuntayhtymää.

**1 a)** Päätöksen käsittelyyn on osallistunut esteellinen henkilö. Päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellinen henkilö. Asiantuntija Jussi Mettälä Sweco Oy:stä esitteli etäyhteydellä asiaa lupajaokselle ennen asian varsinaista käsittelyä ja päätöksentekoa klo 16.43 - 17.18 KH:n edustaja Urpo Korhikoski poistui kokoushuoneesta esteellisenä (intressijäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.19-17.42.

**1 b)** Päätettävän asian on esitellyt henkilö joka hallintosään mukaan ei ole lupajaoksessa asioita esittelevä henkilö Nivalan kaupungin hallintosäännön 130 § mukaan ”Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston tai vammaisneuvoston edustajalla ei ole läsnäolo-oikeutta toimielimen kokouksessa silloin kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.” Teknisellä lupajaoksella on ollut hallintosäännön mukaan mahdollisuus päättää myöntää läsnäolo- ja puheoikeus Jussi Mettälälle Sweco Oy:stä.

Jussi Mettälä Sweco Oy:stä on ollut kuultavana asiantuntijana ennen asian varsinaista käsittelyä. Jussi Mettälä ei ole osallistunut kokoukseen vt. rakennustarkastajan esittelyn, keskustelun tai päätöksenteon aikana.

**1c)** Päätöksen tekoon liittyy useita puutteita, sekä käsittely ja prosessivirheitä

Teknisellä lupajaoksella on ollut käytössään kaikki rakennuslupahakemuksessa mukana olleet piirustukset ja asiakirjat. Lupajaos on pystynyt toteamaan esimerkiksi että rakennuslupahakemus on ollut allekirjoitettuine pääpiirustuksineen, sen että hakija hallitsee rakennuspaikkaa, sen että onko tontti MRL 116 § mukainen.

Esityslistalla on pykälässä ollut liitteenä pääpiirustukset ja sijaintikartta, lisäksi lupajaoksen jäsenille on toimitettu sähköpostitse 19.9.2022 kello 9:18 seuraavat asiakirjat:

1. Hakemus Vesikolmio.pdf
3. Sijoitussopimus\_julk.pdf
4. Asemapiirustus\_linjapumppaamo\_P1\_C (1).pdf
4. Julkisivu\_Linjapumppaamo\_P1\_B.pdf
4. Linjapumppaamot\_Layout.pdf
4. Pohjapiirustus\_Linjapumppaamot.pdf
5. Lainhuutotodistus.pdf
5. Ote alueen peruskartasta.pdf
- 6.1 Huomautus Järvelä.pdf
- 6.1 Lausunto Jarvela tila 09.9.2022\_julk.pdf
- 6.2. Huomautus Kujala.pdf
- 6.2. Lausunto Kujala 08.09.2022\_julk.pdf
- 6.3. Kysymys Naukas Oy 2.9.2022.pdf
- 6.3. Vesikolmion vastine Naukas Oy kysymykseen.pdf
- 6.3. Vesikolmion vastine Naukas Oy liite.pdf
7. Lausunto terveystarkastus julkaistava.pdf
7. Lausunto Ympäristösihteeri 9.9.2022.pdf

Lisäksi lupajaoksen jäsenille on toimitettu sähköpostitse seuraava asiakirja 19.9.2022 kello 19:53: Toimenpiteet\_hairiotilanteissa.pdf

**1 d)** Yritystoimintamme riskin kasvu ja -kehittämisen vaarantuminen Vt. rakennustarkastaja on pyytänyt 26.8.2022 lausunnot PPKY Kallion terveystarkastuksesta ja Nivalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion terveysturvallisuus on lausunnossaan 16.9.2022 lausunut seuraava pumppaamon aiheuttamasta salmonellariskistä:

”Siirtoviemärin pumppaamon toiminnasta aiheutuvan jätevesivuodon todennäköisyys on hyvin pieni ja tapahtuessaankin sen seuraus olisi vähäinen, koska tällaiseen häiriötilanteeseen on ympäristöterveydenhuollon tietojen mukaan varauduttu. Näin ollen pumppaamon salmonellariskiä voidaan pitää vähäisenä”  
Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ollut lausuttavaa.

**1 e)** Lupajaoksen jäsenten kerrottu painostus tai painostusyritys?

Tekninen lupajaos ei ole osallistunut 24.8.2022 pidettyyn kaupunginjohtajan koolle kutsumaan keskusteluun / infoon lupajaoksen ja Vesikolmio Oy:n välillä. Kokoukseen osallistui kaupunginjohtaja, tekninen johtaja, vt. rakennustarkastaja ja Vesikolmion edustajat. Infossa keskusteltiin Lupajaoksen 17.8.2022 § 52 antamasta rakennuslupapäätöksestä.

**1 f)** Päätöksiä ei ole perusteltu hallintolain edellyttämällä tavalla  
Tekninen lupajaos päätti maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää haetun luvan sekä vahvistaa esitetyt suunnitelmat noudatettavaksi.  
Asianosaisten ei ole ollut tarve lukea tai tutkia koko Maankäyttö- ja rakennuslain tai vesilain säännöksiä. Maankäyttö- ja rakennuslaissa on vain yksi pykälä rakennusluvan edellytyksistä asemakaava-alueen ulkopuolella (136 §). MRL 136 § pykälässä sanotaan:  
”Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella  
Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että:

- 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;
- 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

Mitä 135 §:n 2 momentissa säädetään, koskee rakentamista myös asemakaava-alueen ulkopuolella. Mitä 135 §:n 3 momentissa säädetään, koskee rakentamista sellaisella asemakaava-alueen ulkopuolisella alueella, jolla purkaminen on luvanvaraista.  
(30.12.2008/1129)”

**1g)** Muita huomioita

Pöytäkirjaotteen valitusosoituksessa sanotaan.

”Valitus on tehtävä 30 päivän/xx päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.”

Rakennuslupapäätöksessä sanotaan:

” VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, osoite PL 189 (Isokatu 4, 3.krs) 90101 OULU

Valitusaika: 30 päivää

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen . . . .

Tämän päätöksen antopäivä on 24.9.2022

Valituksen tekoaika päättyy 24.10.2022.”

Rakennusluvan julkipanossa sanotaan puolestaan näin:

”Päätökset annetaan julkipanon jälkeen 24.9.2022, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien asianomaisten tietoon. Päätökset ja niihin liittyvät asiakirjat ovat nähtävänä rakennusvalvonnassa.

VALITUSVIRANOMAINEN: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Valitusaika: 30 päivää

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. . . . .

Valituksen tekoaika päättyy 24.10.2022.

Tämä ilmoitus on ollut ilmoitustaululla 23.9.2022 - 25.10.2022.”

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 142:

”Lupapäätöksestä ilmoittaminen

Lupapäätös on annettava julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Lupapäätös toimitetaan hakijalle. Lupapäätös tai sen jäljennös toimitetaan lisäksi asetuksella säädettäville viranomaisille ja niille, jotka ovat sitä huomautuksessa tai erikseen pyytäneet.

Jos samassa huomautuksessa tai pyynnössä on useita allekirjoittajia, voidaan päätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.”

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 198:

” Eräiden päätösten tiedoksi antaminen

Valtioneuvoston 22 §:ssä tarkoitettu päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Hallinto-oikeuden päätös 188 §:n 1 momentissa tarkoitettussa asiassa annetaan julkipanon jälkeen. Hallinto-oikeuden ja kunnan viranomaisen päätös lupa-asiassa sekä kunnan viranomaisen ja hallinto-oikeuden päätös 171 ja 172 §:ssä tarkoitettussa poikkeamista koskevassa asiassa annetaan julkipanon jälkeen.

Ympäristöministeriön 177 §:n 1 momentissa ja 178 §:ssä sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 38 §:n 2 momentissa ja 179 §:ssä tarkoitettu päätös annetaan samoin julkipanon jälkeen. (18.3.2016/196)

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.”

Maankäyttö- ja rakennusasetus § 97:

”Päätöksen antaminen julkipanon jälkeen  
Maankäyttö- ja rakennuslain 142 ja 198 §:n nojalla julkipanon  
jälkeen annettavan päätöksen antamisesta ilmoitetaan ennen sen  
antamispäivää päätöksen tehneen viranomaisen ilmoitustaululla.  
Ilmoituksessa on mainittava viranomainen, asian laatu ja päätöksen  
antamispäivä. Ilmoitus on pidettävä päätöksen tehneen  
viranomaisen ilmoitustaululla vähintään oikaisuvaatimuksen tai  
valituksen tekemiselle varatun ajan.  
Päätöksen on oltava julkipanossa ilmoitettuna antamispäivänä  
asianosaisten saatavana.”  
Koska Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan lupapäätös on tullut  
asianosaisten tietoon silloin kun se on annettu, voidaan osoittaa  
asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä 24.9.2022.  
Pöytäkirjaotteen, rakennuslupapäätöksen ja julkipanon  
valitusosoitusten perusteella asianosaisten on tullut tehdä valitus  
24.10.2022 mennessä.

Esittelijä

Vt. rakennustarkastaja Ojala Ari

Päätösesitys

Lupajaos hyväksyy lausunnoksi valmistelijan valmisteleman  
lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Merk.

Tuovi Kumpulainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn  
alussa klo 16.40.  
KH:n edustaja Urpo Korhikoski poistui kokoushuoneesta esteelli-  
senä (intressijäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi  
klo 17.48-17.50.

OTE:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus