

Oikaisuvaatimus hallintojohtajan päätökseen 15.10.2021 § 22 ja kaupunginhallituksen päätökseen 18.10.2021 § 105

Khall 07.12.2021 § 193

144/01.01.01.00/2021

Ennakkovaikutusten arviointi laadittu: Kyllä [] Ei [x]

Liitteet: Oikaisuvaatimus, hallintojohtajan vhp § 105, Kuntaliiton muistio, hakuilmoitus

Oheismateriaali: Asiakirjapyyntö

Valmistelija

Kaupunginjohtaja p. 040 3447 200

Mira-Kaisa Aittola on jättänyt oikaisuvaatimuksen koskien hallintojohtajan päätöstä 15.10.2021 § 22, joka koski maaseutuasiamiehen viransijaisuutta ajalle 1.11.2021-31.8.2022 sekä oikaisuvaatimuksen Nivalan kaupunginhallituksen pöytäkirjan 18.10.2021/ § 105 päätökseen.

Hallintojohtaja Liisa Hankonen on antanut vastineensa:

1. Oikaisuvaatimuksen kohta 1, vs. maaseutujohtajan esteellisyys

Vs. maaseutujohtaja Mervi Vähäsöyrinki käynnisti maaseutuasiamiehen viransijaisuuden haun 1.9.2021. Hallintosäännön § 37 mukaan virkasuhteen julistaa haettavaksi virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen. Alle vuoden kestäviin sijaisuuksiin valinnan tekee virkaan otettavan esimies. Viransijaisuuden hakuilmoituksessa katsottiin eduksi perehtyneisyys maaseutuhallinnon- ja maaseudun kehittämistehtäviin. Koska määräaikaan mennessä viransijaisuuteen ei tullut yhtään maaseutuasiamiehen tehtävästä kokemusta omaavaa hakijaa, vs. maaseutujohtaja jatkoi viransijaisuuden hakuaikaa 8.10.2021 saakka. Jatsettuna hakuaikana saatiin vielä 3 hakemusta, näiden hakijoiden joukossa oli myös vs. maaseutujohtajan sisar. Maaseutuasiamiehen tehtävästä ei näilläkään hakijoilla ollut kokemusta.

Koska hakijoissa oli vs. maaseutujohtajan sisar, sovittiin, että haastateltavat valitsevat lopullisesti maaseutuasiamies Pekka Nikula ja hallintojohtaja Liisa Hankonen. Haastatteluryhmäksi oli sovittu vs. maaseutujohtaja, hallintojohtaja ja maaseutuasiamies Nikula. Haastatteluun valittiin kolme hakijaa, joista yksi oli vs. maaseutujohtajan sisar.

Haastatteluissa vs. maaseutujohtaja ei osallistunut sisarensa haastatteluun. Vs. maaseutujohtaja osallistui kahden muun haastateltavan haastatteluun ja esitti oman arvionsa heistä. Nikula ja Hankonen esittivät arvionsa kaikista kolmesta haastateltavasta. Varsinaisen päätöksen teki hallintojohtaja Hankonen yksin.

Päätöksen olisi hallintosäännön mukaan tehnyt vs. maaseutujohtaja, mutta koska hän ei voinut osallistua kaikkiin haastatteluihin esteellisenä, päätös siirtyi hallintojohtajan tehtäväksi.

Aittola viittaa esteellisyysepäilyssä vs. maaseutujohtajan lähettämään sähköpostiin haastatteluihin valituista ja haastattelujen aikataulusta. Vs. maaseutujohtaja hoiti prosessin käytännönjärjestelyt, kuten tilavarauksen haastatteluun ym., joihin ko. sähköpostikin liittyi. Toisaalta vs. maaseutujohtajan tuli olla selvillä teknisistä yksityiskohdista ja aikatauluista, kun hänen toimialalleen ja alaisuuteensa oltiin valitsemassa työntekijää.

Vs. maaseutujohtaja ei siten osallistunut päätöksentekoon valittaessa sijaista maaseutuasiamiehen virkaan.

2. Ansiovertailun puuttuminen

Maaseutuasiamiehen sijaisuutta hakeneista 8:sta hakijasta, joista yksi perui, yhdellä ei ollut vaadittua pätevyyttä tehtävään. Kenelläkään hakijoista ei ollut maaseutuasiamiehen tehtävästä kokemusta. Nivalan kaupunki käyttää Kuntarekry palvelun ohjelmaa rekrytoinneissa. Ohjelmasta saadaan suoraan hakijoiden koulutustausta, työkokemus ym. Haastatteluun valinnan perusteena käytettiin ansiovertailuna Kuntarekryn yhteenvetoa hakemuksista. Ansiovertailu oli siten käytettävissä. Hakemusten perusteella valittiin haastateltavat. Valintaa ei tehty pelkästään hakemusten perusteella, vaan haastattelulla oli ratkaiseva merkitys. Lopullinen valinta on tehty haastattelun perusteella.

3. Kaupunginhallituksen jäsenen esteellisyys

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 18.10.2021 § 105 saanut tiedoksi viranhaltijapäätökset. Kaupunginhallitus ei ole käyttänyt ko. päätöksiin otto-oikeutta, joten se ei ole käsitellyt Aittolan oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa viranhaltijapäätöstä. Siten esteellisyyttä ei ole voinut syntyä.

Valmistelijan ehdotus

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Karikumpu Päivi

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää, että hallintojohtajan viranhaltijapäätös 15.10.2021 § 22 ja kaupunginhallituksen päätös 18.10.2021 § 105 eivät ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksentekoon ole osallistunut esteellisiä henkilöitä. Kaupunginhallitus päättää hylätä Mira-Kaisa Aittolan oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merk.

Liisa Hankosta kuultiin vastaajana klo 17.13-17.23. Hallintojohtaja Liisa Hankonen (klo 17.23-17.27) ja Timo Vähäsöyrinki (klo 17.13-17.27) poistuivat esteellisinä (intressijäävi) kokouksesta. Jarmo Vuolteenaho poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen. Pöytäkirjanpitäjänä toimi tämän pykälän käsittelyn ajan kaupunginjohtaja Päivi Karikumpu.

OTE:

Oikaisuvaatimuksen tekijä, vs. maaseutujohtaja, hallintojohtaja